



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500911	GRADO EN MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE EDUCACIÓN-CENTRO DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Grado en Maestro en Educación Infantil	2009-10	Si	Si
360	Doble Grado en Maestro en Educación Infantil-Maestro en Educación Primaria	2017-18	Si	Si
360	Doble Grado en Maestro en Educación Infantil-Pedagogía	2017-18	Si	Si

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			Si

INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO	12
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	17
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS	22
5. INDICADORES DE RESULTADO	25
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN	55
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	58
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO	58
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA	64

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil>

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante, en lo referido tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

- En la **descripción del título** (<https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-descripcion>) se puede acceder a toda la información necesaria para que los estudiantes que tengan la intención de cursar el grado se hagan una idea precisa de lo que es y de las salidas profesionales que tiene.
- Las **competencias de la titulación** se encuentran detalladas en el siguiente enlace: <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-competencias>. Asimismo, en dicha página se detalla que el grado da acceso a una profesión regulada como maestro en Educación Infantil.
- Los detalles relativos al **acceso y admisión de estudiantes** se encuentran disponibles en <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-acceso>.
- Respecto a la **planificación y calidad de la enseñanza**, dicha información se encuentra en <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-estructura>. En dicha página se encuentra el plan de estudios y la distribución por cursos, módulos y materias. También hay información sobre las guías docentes.
- El **personal académico** que imparte clase en la titulación se puede encontrar de manera general en <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-personal>; y en el enlace de las guías docentes aparecen reflejados los/as docentes que imparten clase en las distintas asignaturas.
- En recursos materiales y servicios (<https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-recursos>) se describen los recursos, infraestructuras y servicios de la titulación (aulas informáticas, recursos bibliográficos, bibliotecas, salas de estudios...)
- Respecto al **sistema interno de garantía de calidad** se puede encontrar información específica sobre el Grado en el enlace: <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-sgc>, pero hay una pestaña en la página web de la Facultad, donde se encuentra la información general sobre el funcionamiento del sistema interno de garantía de calidad en la Facultad <https://educacion.ucm.es/calidad>.

La información pública de los Dobles Grados se encuentra disponible en:

- Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Primaria disponible en: <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-infantilyprimaria>.
- Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Pedagogía disponible en: <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-infantilypedagogia>.

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. En la página web aparece toda la información según el referente de la Fundación Madrid+d.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

En la página web citada, se puede acceder a toda la información necesaria para que los alumnos que tengan intención de cursar el grado se hagan una idea precisa de lo que es y de las salidas profesionales que tiene. Todos los programas (fichas docentes) están a disposición del público que quiera consultarlas en <https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-plan>, desde donde se accede a todas y cada una de las fichas de las asignaturas que compone el plan, pudiendo acceder a información sobre competencias que desarrolla, objetivos, descriptor, contenidos, forma de evaluación, horarios y profesores.

Por otra parte, también aparece publicada información sobre los sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos en la web de la Facultad en Secretaría, (<https://educacion.ucm.es/reconocimiento-de-creditos>) y en la web del Grado en el SICG (<https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-acceso-informacion>).

El plan de acogida de estudiantes de nuevo ingreso es llevado a cabo por el Servicio de Orientación Universitaria (SOU) de la Facultad (<https://educacion.ucm.es/sou>), que el primer día de clase organiza para los/as estudiantes de 1º dos sesiones (una de gran grupo en el Aula Magna y otra para cada uno de los grupos en sus aulas, donde acuden con ellos/as los mentores y docentes de alguna asignatura) donde se les explica lo que es la vida universitaria, la estructura del plan de estudios y se les comentan posibles salidas profesionales de sus estudios, y se les resuelve las dudas que les hayan podido surgir. Además, a los/as estudiantes se les asigna un/a mentor/a dentro de un plan de mentoría (<https://educacion.ucm.es/tutoria>). Este programa contempla dos acciones durante el primer curso académico, con horas de tutoría integradas dentro de su horario lectivo. En cursos posteriores, los/as estudiantes podrán continuar su participación a través del programa SOU-estuTutor.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La Facultad de Educación- Centro de Formación del Profesorado, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora.

Se puede consultar este espacio en <https://educacion.ucm.es/calidad>.

Tal y como se informa en la página web del título, en el espacio web de Calidad de la Facultad de Educación está publicada:

- La composición de la Comisión de Calidad (<https://educacion.ucm.es/file/composicio%CC%81n-de-la-comisio%CC%81n-de-calidad-25-26?ver>).
- La composición de la Comisión de Coordinación de Grado (<https://educacion.ucm.es/file/composicio%CC%81n-de-la-comisio%CC%81n-de-coordinacio%CC%81n-de-grado-25?ver>).
- La Comisión de Coordinación Intercentros (https://educacion.ucm.es/file/composición-de-la-comisión-de-coordinación-intercentros_sept2021?ver)

Todas las comisiones se ajustan en su composición a lo establecido en el Reglamento de funcionamiento de SGIC aprobado en Junta de Facultad el 16 de noviembre de 2022 (<https://educacion.ucm.es/file/reglamento-de-funcionamiento-del-sgic?ver>) que fue modificado para atender a las necesidades detectadas en la aplicación del SGIC, en los siguientes aspectos:

- Denominación: “Reglamento de Funcionamiento del SGIC de la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Complutense. De la Comisión de Calidad, las Comisiones de Coordinación de Grado, de Posgrado y de Titulación”.
- Composición: pasan a ser 3 estudiantes (uno de Grado, otro de Máster y otro de Doctorado).
- Composición de las Comisiones de Coordinación de Grado que incluyen Dobles Grados: pasan a ser 2 (uno de Grado y otro de Doble Grado).

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

La Facultad de Educación- Centro de Formación del Profesorado, en cumplimiento de las recomendaciones de las agencias de evaluación (ANECA, Fundación Madri+d), incluye en su página web un apartado específico para dar transparencia y visibilidad al funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad, como instrumento para recoger y analizar información, así como implementar las correspondientes acciones de mejora.

Se puede consultar este espacio en <https://educacion.ucm.es/calidad>.

Tal y como se informa en la página web del título, en el espacio web de Calidad de la Facultad de Educación está publicada:

- La composición de la Comisión de Calidad (<https://educacion.ucm.es/file/composición-de-la-comisión-de-calidad-1?ver>).
- La composición de la Comisión de Coordinación de Grado (<https://educacion.ucm.es/file/composición-de-la-comisión-de-coordinación-de-grado?ver>)
- La Comisión de Coordinación Intercentros (https://educacion.ucm.es/file/composición-de-la-comisión-de-coordinación-intercentros_sept2021?ver)

Todas las comisiones se ajustan en su composición a lo establecido en el Reglamento de funcionamiento de SGIC aprobado en Junta de Facultad el 16 de noviembre de 2022 (<https://educacion.ucm.es/file/reglamento-de-funcionamiento-del-sgic?ver>) que fue modificado para atender a las necesidades detectadas en la aplicación del SGIC, en los siguientes aspectos:

- Denominación: “Reglamento de Funcionamiento del SGIC de la Facultad de Educación-Centro de Formación del Profesorado de la Universidad Complutense de Complutense. De la Comisión de Calidad, las Comisiones de Coordinación de Grado, de Posgrado y de Titulación”.
- Composición: pasan a ser 3 estudiantes (uno de Grado, otro de Máster y otro de Doctorado).
- Composición de las Comisiones de Coordinación de Grado que incluyen Dobles Grados: pasan a ser 2 (uno de Grado y otro de Doble Grado).

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

El SGIC se ha mostrado adecuado para la detección y abordaje de necesidades. A continuación, se presentan las distintas reuniones mantenidas en el curso 2024-2025:

COMISIÓN DE CALIDAD, FACULTAD DE EDUCACIÓN -C.F.P.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
09-09-2024	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. 2. Informe de la presidenta. 3. Aprobación de Guías de Trabajo Fin de Grado. 4. Aprobación de Guías de Trabajo Fin de Máster. 5. Aprobación de Guías de Prácticum de Grado y Máster. 6. Mejoras implementadas como consecuencia de la aplicación del SIGC. 7. Ruegos y preguntas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. Se aprueba el acta nº 35. 2. Informe de la presidenta. La presidenta informa sobre el estado de los procesos de calidad de las diferentes titulaciones de la Facultad de Educación y sobre el estado de las nuevas titulaciones de Máster y Doctorado. 3. Aprobación de Guías de Trabajo Fin de Grado. Se aprueban las guías de Trabajo de Fin de Grado de las diferentes titulaciones. <ul style="list-style-type: none"> - Grado en Maestro en Educación Infantil - Grado en Maestro en Educación Primaria - Grado en Educación Social - Grado en Pedagogía - Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Educación Primaria - Doble Grado de Maestro en Educación Infantil y Pedagogía - Doble Grado de Maestro en Educación Primaria y Pedagogía

		<p>4. Aprobación de Guías de Trabajo Fin de Máster. Se aprueban las guías de Trabajo de Fin de Máster de las diferentes titulaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Máster en Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social - Máster en Estudios Avanzados en Educación Social - Máster en Investigación en Educación. - Máster en Psicopedagogía. - Máster en Educación Especial. - Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas. - Máster en Atención Temprana: Prevención, Detección e Intervención en las Alteraciones del Desarrollo y del Aprendizaje. <p>El secretario de la Comisión de Posgrado, Enrique Navarro, puntualiza que en la última reunión de la Comisión de Posgrado se aprobó que los tutores de TFM no pudieran participar en la defensa de TFM de sus estudiantes. Hay que revisar las fechas de defensa de TFM de julio de 2025 porque alguna fecha coincide con fin de semana. Ángel Ezquerro realiza sugerencias para modificar la guía del TFM del Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, Mercedes Hidalgo, propone su revisión y posibles cambios para el curso 2025-2026.</p> <p>5. Aprobación de Guías de Prácticum de Grado y Máster. Se aprueban las guías de prácticas de las titulaciones de grado y máster. La representante de estudiantes solicita que, al igual que se ha implantado el sistema de rotación en la matrícula, habría que intentar el mismo sistema de rotación para la elección de centros de prácticas. Se acuerda que esta opción se valorará para el próximo curso académico. La representante de estudiantes también solicita que se puedan realizar prácticas en los tres ciclos de Educación Primaria, la Vicedecana de Prácticas indica que esto no se puede garantizar porque el sistema de asignación se realiza en función de los datos de la plataforma de la CAM.</p> <p>6. Mejoras implementadas como consecuencia de la aplicación del SIGC. La presidenta informa de las mejoras obtenidas como consecuencia de la implantación de la nueva plataforma de gestión de quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones.</p> <p>7. Ruegos y preguntas. - No hay intervenciones en este punto.</p>
14-10-2024	<p>1. Aprobación del acta de la Comisión anterior.</p> <p>2. Informe de la presidenta.</p> <p>3. Aprobación de Memorias Anuales de Seguimiento.</p> <p>4. Mejoras implementadas como consecuencia de la aplicación del SIGC</p> <p>5. Ruegos y preguntas.</p>	<p>1. Aprobación del acta de la Comisión anterior. Se aprueba el acta nº 36.</p> <p>2. Informe de la presidenta. La presidenta informa sobre indicadores UNICA. Enrique Navarro indica que faltan dimensiones en la encuesta de satisfacción de egresados de Másteres de la Facultad y UCM. La secretaria de la Comisión solicita procedimiento de sustituciones aprobado en Comisión Académica y Junta de Facultad.</p> <p>3. Aprobación de memorias de seguimiento UCM. Se aprueban las memorias de seguimiento UCM de las siguientes titulaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grado en Maestro en Educación Infantil - Grado en Maestro en Educación Primaria - Grado en Educación Social - Grado en Pedagogía - Máster en Arteterapia y Educación Artística para la Inclusión Social - Máster en Estudios Avanzados en Educación Social - Máster en Formación del Profesorado de ESO y Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas - Máster en Educación Especial - Máster en Atención Temprana: Prevención, Detección e Intervención en las Alteraciones del Desarrollo y del Aprendizaje - Programa de Doctorado

		<p>4. Mejoras implementadas como consecuencia de la aplicación del SIGC. La presidenta comenta las mejoras desarrolladas. Se exponen las dificultades que presentan los coordinadores para acceder a la plataforma del buzón de quejas y sugerencias, y se acuerda trabajar en ello para subsanarlas.</p> <p>5. Ruegos y preguntas. Roberto Cremades pide actualización de la composición de la Comisión de Calidad pero se le indica que está actualizada. Laura Benítez indica que, al recibir el informe del SOEV, se apreció que las recomendaciones no habían tenido en cuenta la información presentada en el informe emitido desde la coordinación del máster. Tras alegar, la fundación Madrid+d le ha dado la razón. Enrique Navarro solicita que se comente en las reuniones de Vicerrectorado de Calidad la posibilidad de que en las memorias de seguimiento UCM aparezcan las tablas completadas con los datos estadísticos, la presidenta lo consultará con UNICA.</p>
--	--	--

Las principales cuestiones tratadas en la Comisión de Calidad durante el curso 2024-25 se han centrado en los siguientes puntos:

- Aprobación de Planes de Mejora y de Autoinformes de titulaciones en proceso de acreditación por la agencia evaluadora externa.
- Aprobación de Memorias de Seguimiento Anuales de Grados, Másteres y Doctorado.
- Aprobación de Guías de Trabajo Fin de Grado y de Trabajo Fin de Máster.
- Aprobación de guías de Prácticum de Grado y Máster.
- Información sobre la nueva plataforma de gestión de quejas, reclamaciones y felicitaciones.
- Mejoras implementadas como consecuencia de la aplicación del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC).
- Información sobre los procedimientos relacionados con calidad que afectan a las diferentes titulaciones.

SUBCOMISIÓN DE COORDINACIÓN DE CALIDAD DE CENTRO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN- RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

- Grado en Educación Social
- Grado en Pedagogía
- **Grado en Maestro en Educación Infantil**
- Grado en Maestro en Educación Primaria
- Dobles Grados: Maestro en Educación Infantil/Primaria, Maestro en Educación Infantil/Pedagogía, Maestro en Educación Primaria/Pedagogía.

A continuación, se presenta las reuniones mantenidas:

SUBCOMISIÓN RENOVACIÓN ACREDITACIÓN (ALEGACIONES)		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
16/12/2024	Esther Rodríguez Alba Torrego Juan Carlos Sánchez M ^a Ángeles Díaz	<ul style="list-style-type: none"> • Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
05/03/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego M ^a Ángeles Díaz	<ul style="list-style-type: none"> • Se analiza la propuesta del panel para el Máster en Formación del Profesorado y se plantean dudas que finalmente se resuelven consultando a la secretaria del panel a través del Vicerrectorado de Calidad. Se concreta que, dado que las asignaturas genéricas se imparten en 12 especialidades en la Facultad de Educación, sólo debe estar presente en la visita del panel uno en representación e todos. Y, sobre el material de las asignaturas, decir elegir 4 especialidades (de las 12) de referencia.

22/04/2025	Esther Rodríguez Alba Torrego M ^a Ángeles Díaz Juan Carlos Sánchez	<ul style="list-style-type: none"> • Analizamos la organización del proceso de renovación de la acreditación. Se resuelven dudas y se planifica el desarrollo coordinado entre ambos centros.
24/06/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga M ^a Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego Juan Carlos Sánchez	<ul style="list-style-type: none"> • Analizamos el informe provisional de renovación de la acreditación y propuesta de alegaciones y proceso de elaboración y envío. Existen modificaciones necesarias en el informe provisional dependientes de alegaciones. Se trata con el panel, a través del Vicerrectorado de Calidad, y acuerdan establecer un plazo inicial para alegaciones y otro plazo posterior para el plan de mejora.
04/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga M ^a Ángeles Díaz Mercedes Reglero Alba Torrego Juan Carlos Sánchez	<ul style="list-style-type: none"> • Abordamos los planes de mejora relativos a las modificaciones necesarias del informe de renovación de la acreditación del Máster en Formación del Profesorado.

SUBCOMISIÓN SEGUIMIENTO EXTERNO ESPECIAL		
Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
11/06/2025	Esther Rodríguez M ^a Ángeles Díaz Mercedes Reglero Lorena Silva María Pacheco	Reunión con responsable de Calidad y Coordinadoras de los Grados de Maestro en Educación Infantil y en Educación Primaria del CES Don Bosco. Se explica el proceso de renovación de la acreditación del Máster de Formación del Profesorado y se resuelven dudas. Se acuerda desarrollar el proceso de modo coordinado.
28/07/2025	Esther Rodríguez Rubén Iduriaga M ^a Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón	Reunión con responsables de Don Bosco y Coordinadoras del Grado Maestro Educación Infantil y en Educación Primaria de la Facultad de Educación. Se establece el proceso para el desarrollo coordinado.
19/09/2025	Esther Rodríguez M ^a Ángeles Díaz Mercedes Reglero Miriam Méndez Irene Ramón Lorena Silva María Pacheco	Revisión de documentación relativa a seguimiento externo de especial seguimiento.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE GRADOS. FACULTAD DE EDUCACIÓN -C.F.P.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/01/2024	<p>1.- Aprobación del acta anterior</p> <p>2.- Informe de la Presidenta</p> <p>3.- Otros asuntos de interés.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Se informa del cambio en la Coordinación de los Dobles Grados. Begoña García sustituye a Eva Ponte desde enero de 2025. • Mejoras en el programa de TFG: cuando se entra como tutor, este puede elegir el otro miembro del tribunal (vocal) de un listado que se despliega. La Vicedecana, excepcionalmente, puede asignar vocal si el tutor no encuentra con quién formar el tribunal. • Se recuerda que las MH no se ponen hasta julio y se recuerda el procedimiento y criterio de expediente académico. • Plataforma de Reclamaciones: a los coordinadores ya no nos llegan las reclamaciones porque los responsables de responder son los Departamentos. Podemos entrar en la plataforma para ver las quejas que se han emitido. • En relación con cuándo poder matricularse el TFG en los Dobles Grados, Eva Ponte comenta que: Según el punto 2.3 BOUC nº 20 del 24 de mayo de 2025 que presenta las DISPOSICIONES Y ACUERDOS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE: "Para formalizar la matrícula del TFG será obligatorio haber superado al menos el 60% de los créditos de la titulación, entre ellos todos los de Formación Básica, los Centros podrán imponer porcentajes superiores para la matrícula, siempre que no contradigan la Memoria Verificada del plan de estudios". En este sentido, la Coordinadora señala que en las memorias de los planes de estudios se indica lo siguiente: EDUCACIÓN INFANTIL Descripción y denominación de la materia: Trabajo de fin de grado (TFG) e. Asignatura vinculada: "TRABAJO FIN DE GRADO" (TFG) De acuerdo con el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (modificado por el RD 861/2010, de 2 de julio), la Orden ECI/3854/2007, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habilitan para el ejercicio de la profesión de Maestro en Educación Infantil, y conforme el Acuerdo del Consejo de Gobierno de la UCM sobre "Directrices sobre el trabajo de fin de Grado" (BOUC 8/2012, de 30 de julio), las enseñanzas universitarias oficiales de Grado concluirán con la elaboración y defensa de un Trabajo de Fin de Grado. Dicho trabajo tiene carácter obligatorio, y el estudiante debe cursarlo al final de su trayectoria académica con la finalidad de mostrar que ha adquirido de forma integrada las competencias y los contenidos formativos vinculados al plan de estudios del Grado en Maestro en Educación Infantil. Requisitos previos: Haber superado todos los créditos de las asignaturas del Curso de Adaptación EDUCACIÓN PRIMARIA: No se indica nada sobre cuándo ha de presentarse. En todo caso se señala que: "La evaluación del Trabajo de Fin de Grado se realizará a través de la presentación escrita de un proyecto y su defensa oral ante una comisión interdisciplinar, constituida por tres profesores con doctorado [...]" PEDAGOGÍA: Denominación del módulo 5: TRABAJO FIN DE GRADO. Créditos ECTS: 6. Carácter: Trabajo fin de carrera. Unidad temporal: 8º semestre Requisitos previos: Haber superado los créditos de los módulos: básico, el específico de formación pedagógica, el de formación complementaria y el Practicum, es decir, 234 créditos. Por todo ello, y Según el punto 2.3 BOUC nº 20 del 24 de mayo de 2025 que presenta las DISPOSICIONES Y ACUERDOS DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE: "Para formalizar la matrícula del TFG será obligatorio haber superado al menos el 60% de los créditos de la titulación, entre ellos todos los de Formación Básica. Los Centros podrán imponer porcentajes superiores para la matrícula, siempre que no contradigan la Memoria Verificada del plan de estudios, la Comisión de Grados, propone que:

		<i>Para los Dobles Grados, la matriculación del TFG se pueda llevar a cabo solamente tras haber superado todas las materias hasta el 4º curso, con las excepciones recogidas en la Convocatoria Extraordinaria de Fin de Estudios y de Ampliación de Matrícula. Propuesta que no contradice lo indicado en las Memorias Verificadas de las titulaciones de Educación Infantil, Educación Primaria, o Pedagogía.”</i>
13/05/2025	1.- Aprobación del acta anterior 2.- Informe de la Presidenta 3.- Tribunales de TFG 4.- Ruegos y preguntas	<ul style="list-style-type: none"> En la Mención de Música de Ed. Primaria la matrícula será “normal” (antes había un cambio de orden de dos asignaturas de 2º y 4º). Se estima que no haya los problemas de otros años en relación con el Prácticum (relativo a la asignación de espacios en el Campus Virtual a los coordinadores de prácticas). El T7 de Ed. Primaria desaparece y en DG de Infantil-Pedagogía sólo queda un turno de mañana. Se ha escrito ya a los departamentos informando que ya está en PLACEH todo actualizado, de cara a la asignación de las asignaturas. Se abre depósito de TFG Turnitin del 6 al 10 de junio. Se mantiene que el vocal del tribunal será de la propia titulación. Antes del viernes 30 de mayo, los tutores han de tener publicado lugar, día y vocal de tribunal.
22/07/2025	1.- Aprobación del acta anterior 2.- Informe de la Presidenta 3.- Aprobación de las Matrículas de Honor 4.- Ideas para mejorar el proceso en la conformación de Tribunales de TFG 5.- Revisión de las Guías de TFG para el curso 25-26. 6.- Ruegos y preguntas	<ul style="list-style-type: none"> Al dejar de ser Jesús Rodríguez el Coordinador de Pedagogía desde el próximo 1 de septiembre de 2025, Eva Ponte León se hará cargo de la titulación de Pedagogía y David Luque será el nuevo Secretario de la Comisión. Todos los departamentos ya han asignado docentes a las asignaturas. Las MH se darán a los expedientes académicos más altos que tienen más de un 9 en el TFG. Se propone que, si se puede, cuando haya un nombramiento como vocal en la plataforma de TFG se notifique automáticamente. Se propone que el vocal pueda descargarse el TFG para consultarlo. Los contadores de los vocales se pusieron a 0 cuando se pasó de la convocatoria ordinaria a la extraordinaria, pero se insistirá al informático para que se puedan mantener o se mirará alguna manera de poder conservar esa información. Las fechas de TFG ya están en el calendario oficial de la página web de la Facultad, ya han sido incluidas en las Guías. No se puede incluir un detector de IA, pero se baraja la posibilidad de escribir a los tutores recomendándoles.

COMISIÓN DE COORDINACIÓN INTERCENTROS. FACULTAD DE EDUCACIÓN -C.F.P.

La Comisión de Coordinación Intercentros llevó a cabo reuniones generales, así como reuniones específicas para la Coordinación del proceso de Renovación de la Acreditación del Máster en Formación del Profesorado, y para la coordinación del especial seguimiento de los Grados en Maestro en Educación Infantil y en Maestro en Educación Primaria. Se ha desarrollado una comunicación constante en función de las necesidades

A continuación, se sintetiza la información principal de las reuniones celebradas por esta comisión en el curso 2024-2025:

Fecha	Participantes	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
12/12/2024	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Rubén Iduriaga Alba Torrego Juan Carlos Sánchez M ^{re} Ángeles Díaz	<ul style="list-style-type: none"> Se explica la situación de los títulos en relación con los procesos de calidad. Se analiza la especial complejidad del Máster en Formación del Profesorado. Se analiza el desarrollo del curso de los títulos.

17 y 28/01/2025	Gonzalo Jover Esther Rodríguez Coral González Miriam Méndez M ^a Ángeles Díaz Rubén Iduriaga Mercedes Reglero	<ul style="list-style-type: none"> • Se solicita desde el CES Don Bosco realizar una modificación no sustancial de la Dimensión 4. Planificación de las enseñanzas, punto 4.1. Estructura básica de las enseñanzas. Distribución de créditos del plan de estudios (formación básica, obligatoria, • TFG/M. Prácticas académicas externas): Cambios en la distribución temporal de las materias o asignaturas que no alteren los resultados de aprendizaje y los objetivos formativos de la titulación. • Cambios en la unidad temporal de impartición de la materia o asignatura (trimestral, cuatrimestral, semestral, anual). En concreto, cambiar tres asignaturas de semestre. Se analiza desde la Facultad de Educación, dado que se debe impartir el mismo plan de estudios, y se concluye no poder desarrollar las modificaciones solicitadas.
-----------------	---	--

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Periodicidad y coordinación efectiva en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grados. • Se mantiene un proceso sistemático de aprobación, actualización y mejora de las guías docentes, TFG y Prácticum, así como de los procesos de funcionamiento. • Implementación y correcto funcionamiento de la plataforma de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones. 	

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En la Memoria Verificada no se hace mención expresa a los Mecanismos de Coordinación horizontal y vertical de la Titulación, sin embargo, los Coordinadores de Grado de la Facultad de Educación vienen trabajando en este punto de manera conjunta, en los últimos años. Para ello se creó:

- la Comisión de Coordinación de Grado
- la Comisión de Calidad
- la Comisión Intercentros

Sus funciones y las reuniones y tomas de decisiones llevadas a cabo aparecen reflejadas en el punto 1 de la presente memoria.

Aparte de dichas comisiones formales, la Coordinación de Grado atiende tanto a los estudiantes como a los docentes para mejorar la Coordinación entre los distintos miembros de la Comunidad Educativa. Concretamente, mantiene contacto fluido con los Coordinadores de cada una de las asignaturas de la titulación con el fin de mantener conforme a la Memoria Verificada los parámetros de cada una.

A principio de curso, se envía un correo a los mismos para que revisen si las fichas que aparecen son correctas y, se realiza un control periódico donde se procede a una evaluación para abordar posibles mejoras que fueran necesarias.

Además de lo anterior, se ha realizado un importante esfuerzo desde la Coordinación del Grado en Maestro/a en Educación Infantil en la coordinación de asignaturas, estableciendo reuniones periódicas con el profesorado para compartir necesidades detectadas y aunar esfuerzos en favor de la mejora de la calidad formativa del estudiantado. Entre las acciones desarrolladas, cabe destacar la implicación del profesorado de asignaturas básicas del grado en la coordinación y transferencia de contenidos, así como en la puesta en marcha de estrategias y actividades orientadas al desarrollo de las Competencias Transversales (acciones que se detallan en el subapartado siguiente).

Asimismo, se han llevado a cabo otras iniciativas de carácter formativo y didáctico. Entre ellas, destaca la organización de actividades dirigidas a la etapa de Educación Infantil en el marco de la Semana de la Ciencia, centradas en el juego infantil como eje vertebrador desde distintas áreas del conocimiento, como Educación Física, Didáctica de las Matemáticas, Psicología del Desarrollo y de la Educación, así como Historia y Corrientes Internacionales de la Educación. En este contexto, se obtuvo financiación específica para la realización de una actividad titulada *"El juego en la educación y la introducción de materiales didácticos en Educación Infantil desde una perspectiva histórica"*. También se celebró el "Día del Cuento" como un recurso educativo especialmente valioso para esta etapa.

Por otra parte, en lo que respecta a la relación que se establece con el estudiantado, cabe señalar que, tal como se ha mencionado anteriormente, antes del inicio de las clases se organizan las Jornadas de Acogida del programa SOU, orientadas a ofrecer una primera aproximación al funcionamiento del Grado y a los recursos de la facultad. No obstante, el primer día de clase se lleva a cabo una sesión específica de sensibilización y conocimiento con cada uno de los grupos del Grado (M1, M2, M3 y T1), coordinada conjuntamente por el área de Psicología de la Educación y la Coordinación del Grado. Esta actividad tiene como objetivo generar un clima positivo desde el inicio y facilitar el conocimiento entre los/las estudiantes el primer día de clase.

Además, se mantiene un contacto fluido con el estudiantado principalmente a través del correo electrónico y del espacio virtual de coordinación del Grado en Educación Infantil, donde se comparten y comunican los asuntos más relevantes relacionados con los estudios. Asimismo, se dispone de una vía de comunicación específica para la recepción de quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones relativas al funcionamiento de las asignaturas, cuya información es recogida, valorada y tratada en el marco de las Comisiones de Grado de Educación Infantil.

2.1. Comisión de coordinación del Grado en Maestro en Educación Infantil

La Comisión de Coordinación de Grado ha reforzado su presencia en los órganos de toma de decisiones de la Junta de Facultad durante el curso 2024-25, en línea con la dinámica de cursos anteriores. Esta participación ha orientado la labor de la Comisión de Coordinación de la Titulación hacia funciones más operativas, que requieren una gestión ágil y cercana. Entre ellas, se incluye el contacto continuo con los/las coordinadores/as de asignaturas, la actualización periódica de la información en la web del Grado, la gestión de quejas que no requieren la intervención de la Comisión de Calidad, y la canalización de sugerencias del estudiantado orientadas a la mejora de la calidad docente. Estas sugerencias han abarcado tanto aspectos metodológicos de la enseñanza-aprendizaje como mejoras en los espacios de estudio, aulas y servicios de comedor.

Durante este curso, además, se han impulsado nuevas acciones destinadas a fortalecer la calidad formativa y la implicación del estudiantado, en continuidad con las iniciativas ya descritas en apartados anteriores.

Cabe destacar también las diversas iniciativas puestas en marcha para fortalecer la calidad de los estudios y fomentar una coordinación efectiva entre asignaturas, tanto vertical como horizontal, así como el mantenimiento y consolidación de las acciones desarrolladas en el curso anterior.

A continuación, se muestra la composición de la Comisión del Grado de Maestro en Educación Infantil durante el curso 2024-25 (<https://educacion.ucm.es/estudios/grado-educacioninfantil-estudios-sgc>).

COMPOSICIÓN DE COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN		
Nombre	Apellidos	Categoría/colectivo
Irene	Ramón Otero	Coordinadora del Grado (presidenta)
María	Vega González	Representante PDI
Gerardo	Fernández San Emeterio	Representante PDI
Angélica	Martínez Zarzuelo	Representante PDI
Inés	Sainz de Baranda Plaza	Representante de estudiantes
Giovanna	Andrés Ortega	Representante de estudiantes
Eva	Ponte Velón	Coordinadora de los Dobles Grados de Infantil y Primaria

2.2. Reuniones de la Comisión de coordinación del Grado en Maestro en Educación Infantil

La Comisión de Coordinación de la Titulación se ha reunido de manera periódica, tal y como se recoge en la tabla que se presenta a continuación. En varias de estas reuniones se ha convocado al profesorado responsable de las distintas asignaturas del Grado con el objetivo de favorecer la coordinación entre materias y compartir propuestas de mejora. Además, se ha mantenido un contacto fluido entre los miembros de la comisión y el profesorado, a través de un espacio virtual habilitado a tal efecto, así como por correo electrónico y contacto telefónico, lo que ha permitido atender de forma ágil las necesidades que se han ido planteando.

En este marco de colaboración, durante el curso se ha trabajado conjuntamente en la organización de diversas iniciativas que refuerzan la calidad formativa y el sentido de pertenencia del estudiantado. Entre ellas destacan: las Jornadas de Acogida, la sesión de bienvenida y cohesión del primer día de clase en cada grupo, las actividades desarrolladas en la Semana de la Ciencia centradas en el juego en Educación Infantil, y la celebración del Día del Cuento como recurso educativo clave en esta etapa. Asimismo, se ha colaborado con el Vicedecanato de Relaciones Internacionales en una reunión informativa sobre programas de movilidad internacional, con el Vicedecanato de Estudiantes en la organización del acto de graduación del último curso, y con el Vicedecanato de Prácticum en la coordinación de una sesión informativa sobre la organización de los distintos periodos de prácticas.

A continuación, en la siguiente página se presenta la tabla donde se detallan las reuniones realizadas:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
02/09/2024	<p>1.- Organización y participación en las Jornadas de Acogida del día 5 de septiembre.</p> <p>2.- Revisión de la organización y participación de la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primer cuatrimestre: Sesión dinámicas de grupo y biblioteca y se la semana de la ciencia - Segundo cuatrimestre: Día del cuento <p>3.- Organización de la sesión de bienvenida y cohesión de grupo del primer día lectivo.</p> <p>4.- Ruegos y preguntas</p>	<p>1.- Análisis de los docentes que van a participar en cada una de la sesión de las Jornadas de Acogida. Explicación sobre la estructura de la sesión en cuanto a la intervención de docentes y coordinadora.</p> <p>2.- Revisión de los docentes que han manifestado su deseo por participar en ambas sesiones a través del formulario creado por coordinación.</p> <p>3.- Coordinación entre la profesora María Vega y la coordinadora de grado (Irene Ramón Otero) junto con los docentes (Jon Igelmo Zaldívar y Ana N. Escudero Montero) en el horario en el que se va a desarrollar las sesiones de bienvenida y cohesión de grupo.</p> <p><i>Acciones y acuerdos adoptados:</i> 1) Organización y coordinación docente para las Jornadas de Acogida y sesiones de bienvenida, incluyendo estructura de intervención, revisión de docentes participantes y asignación horaria. 2) Contacto por correo y teléfono con docentes y SOU, así como seguimiento individualizado con los/as interesados/as a inicios de octubre para asegurar la participación y el desarrollo coordinado de las actividades.</p>
03/10/24	<p>1.-Financiación del proyecto “El juego en la Facultad de Educación”</p> <p>2.-Otras propuestas y comunicaciones</p> <p>3.- Ruegos y preguntas</p>	<p>1.- Se informa de que, en el mes de julio, se presentó a través de la Plataforma de la Semana de la Ciencia la propuesta titulada “La Semilla Violeta”, vinculada al Día del Juego, con solicitud de financiación. Esta actividad se gestionó con el visto bueno de la directora del Departamento (Julia Blández), tal y como exigía la convocatoria. Hace dos días se recibió confirmación por parte de Roberto Cremades, en la que se comunica que el proyecto ha sido aprobado con una dotación de 150 € en material fungible, pero se especifica que no se contempla la posibilidad de destinar fondos al pago a ponentes.</p> <p>Ante esta situación, se ha informado a Nuria, responsable de “La Semilla Violeta”, de la imposibilidad de realizar el pago previsto. A pesar de ello, manifiestan su interés por mantener la actividad, aunque la fecha inicialmente acordada (lunes 11 de noviembre a las 16:30) no les resulta conveniente.</p> <p>Actualmente, están reorganizando su agenda y, tan pronto como puedan, nos harán una propuesta alternativa. Se le ha ofrecido como opción ocupar las clases impartidas por la profesora Irene Ramón Otero, miércoles 13 (16:30–18:30) o viernes 15 por la tarde (16:30–20:30) correspondientes al Doble Grado de <i>Infantil y Primaria</i>.</p> <p>2.- A) La profesora Angélica Martínez Zarzuelo se ha puesto en contacto para confirmar la fecha del Día del Juego y comenta que tiene una propuesta en colaboración con un compañero del área de Matemáticas con el tema “La magia de las matemáticas”. B) Se recuerda cumplimentar el formulario de recogida de propuestas cuanto antes. C) la profesora María Vega también ha contactado y ha comentado que iba a hablar con otra docente, Lea Plangger para coordinar una posible actividad. D) En relación con el formulario de propuestas, se ha recibido una actividad del profesor Ion Igelmo titulada: “La pedagogía lúdica de Friedrich Fröbel: los dones en el Kindergarten”, prevista para el miércoles 13 de noviembre de 8:30 a 10:30.</p> <p><i>Acciones y acuerdos adoptados:</i> 1) se decide contactar con Jon para poner a disposición la financiación de los 150 euro para la actividad que ha planteado. 2) Optimizar la planificación anticipada de actividades externas (como el Día del Juego), ajustando los plazos de solicitud de financiación y cerrando la disponibilidad de ponentes con mayor antelación, para asegurar su viabilidad dentro del calendario docente; 3) Fomentar la interdisciplinariedad en las propuestas del Día del Juego, incentivando la colaboración entre áreas (como Matemáticas, Educación Física o Historia de la Educación) y visibilizando las iniciativas a través de los canales institucionales del Grado para favorecer la participación del profesorado.</p>

<p>17/10/24</p>	<p>1.-Cambio de fecha del Día del Juego. 2.-Financiación para la actividad el Juego en la Facultad de Educación 3.-Ruegos y preguntas</p>	<p>1.- Se informa de que, por necesidades organizativas, el Día del Juego se celebrará finalmente el miércoles 13 de noviembre. Se ha preparado una tabla en formato Word con la información de las dos actividades confirmadas hasta la fecha, incluyendo sus características principales. Se invita a la profesora Angélica Martínez Zarzuelo, y a cualquier otra persona interesada, a añadir su propuesta en dicha tabla para poder coordinar correctamente los espacios y horarios disponibles.</p> <p>2.- Se recuerda la financiación obtenida y el acuerdo de ofrecer la partida de dinero a la actividad propuesta por sor Jon Igelmo. Tras varios correos electrónicos con Gestión Económica y con los docentes: Jon Igelmo y Patricia Quiroga, se ha formalizado el pedido de materiales y se adjunta la descripción, número y cuantía en el acta de reunión.</p> <p>3.- A) Profesor Gerardo San Emeterio manifiesta su conformidad con lo acordado hasta el momento y se compromete a anunciar la actividad del Día del Juego a sus dos grupos la próxima semana, para asegurar su asistencia. B) La profesora Angélica Martínez ha contactado con otro profesor del área de Didáctica de las Matemáticas: Nelo Maestre (https://divermates.es/author/nelo-maestre/), quien ha confirmado su disponibilidad para participar el miércoles 13 de noviembre por la mañana. Como acuerdos se establecen que: dado que Nelo no tiene grupos de Infantil asignados, se propone abrir su sesión al mayor número de estudiantes posible; se sugiere analizar la franja horaria más adecuada para garantizar la máxima participación; además, se señala que la asignatura <i>Juegos, materiales y situaciones con contenido matemático en Educación Infantil</i> se imparte los miércoles de 15:00 a 16:30, y que se consultará con los profesores responsables la posibilidad de abrir su clase a otros estudiantes.</p> <p><i>Acciones y acuerdos adoptados:</i> 1) promover una mayor difusión anticipada del evento entre grupos de estudiantes, con el compromiso del profesorado de anunciarlo en clase con la antelación suficiente; 2) optimizar la coordinación de horarios entre asignaturas, buscando franjas que permitan compatibilizar las actividades externas con las sesiones lectivas, o bien integrarlas en ellas con autorización del profesorado; 3) fomentar actividades abiertas a distintos grupos, especialmente cuando los ponentes invitados no estén adscritos a un grupo concreto, para garantizar el aprovechamiento generalizado de la propuesta; y 4) mantener una comunicación constante entre coordinación, docentes implicados y ponentes, para ajustar horarios, espacios y logística, asegurando la viabilidad de todas las actividades previstas.</p>
<p>31/10/24</p>	<p>1.-Organización General del Día del Juego 2.-Actividades confirmadas Semana de la Ciencia 3.-Coordinación y plazos 4.-Ruegos y preguntas</p>	<p>1.- Se comparte con el profesorado la planificación actualizada del Día del Juego, con las actividades confirmadas hasta la fecha.</p> <p>2.- a) “El juego en la educación”: actividad dirigida al grupo T2 de Educación Infantil (<i>cerrada</i>); 2.- “El juego y la actividad espontánea como motores del aprendizaje”: dirigida al T1 de Educación Infantil y T1 del Doble Grado en Infantil-Primaria. Para esta actividad: a) Se ha elaborado un cartel informativo; b) se ha creado un formulario de inscripción con el fin de estimar la demanda y c) la actividad se celebrará, si es viable, en la sala Miguel de Cervantes (90 puestos reservados).</p> <p>3.- a) Se ha contactado con el profesor Santiago Ortigosa (T1 de Infantil), quien se ha comprometido a difundir el cartel entre su alumnado e invitarles a inscribirse antes del 6 de noviembre; b) se ha realizado la misma acción con el grupo propio de la coordinadora; c) a partir del 6 de noviembre se valorará si se puede abrir la actividad a más estudiantes, en función del número de inscritos; d) se mantiene la coordinación directa con Nuria, responsable de la actividad de “La Semilla Violeta”.</p> <p><i>Acciones y acuerdos adoptados (en la siguiente página):</i></p>

		<p><i>Acciones y acuerdos adoptados:</i> 1) Confirmación de las dos actividades principales del Día del Juego y la distribución por grupos y objetivos definidos; 2) Difusión de la actividad "El juego y la actividad espontánea..." a través de la creación de un cartel que va a ser colocado en espacios de la Facultad y en el Campus Virtual de Coordinación de Grado de Educación Infantil; 2.- creación de un formulario de inscripción de los estudiantes (enlace y código QR); 3) coordinación con profesorado implicado para garantizar la participación del alumnado y la gestión del espacio según la demanda; y 4) apertura de la actividad a otros grupos tras el 6 de noviembre, en función del número de inscritos.</p>
17/03/25	<p>1.- Evaluación de las actividades de la Semana de la Ciencia 2.- Organización y cartel del día del Cuento. 3.- Ruegos y preguntas</p>	<p>1.- Se valoraron muy positivamente las actividades desarrolladas en el marco de la Semana de la Ciencia. La participación del alumnado fue elevada. Como resultado de la evaluación.</p> <p>2.- Se informa de que el Día del Cuento está planificado para el día 1 de abril, bajo la dirección del área de Didáctica de la Lengua Española y Literatura, coordinado por el profesor Gerardo San Emeterio. La jornada se celebró en la Sala de Conferencias Miguel de Cervantes, con una programación continuada desde las 10:00 hasta las 19:00 horas, permitiendo así la participación de grupos de turno de mañana y de tarde. El evento contó con la intervención de los invitados Jaime García Padrino y Javier Carilla, especialistas en el ámbito de la literatura infantil y la narración, El cartel del evento ha sido diseñado por el profesor Gerardo San Emeterio.</p> <p><i>Acciones y acuerdos adoptados:</i> 1) Conservación de materiales adquiridos: se acuerda conservar los materiales comprados con la financiación concedida, que quedarán almacenados en el despacho de la profesora Patricia Quiroga para su uso en futuras actividades y en su asignatura; 2) el cartel se va a difundir a través del Campus Virtual de Coordinación de Grado de Educación Infantil.</p>
30/06/25	<p>1.- Evaluación de las actividades del curso 24/25 2.- Planificación próximo curso 3.- Agradecimiento 4.-Ruegos y Preguntas</p>	<p>1.- Se valoraron de forma muy positiva las actividades desarrolladas a lo largo del curso, destacando especialmente la implicación del profesorado y la participación activa del estudiantado en iniciativas como el <i>Día del Juego</i>, la <i>Semana de la Ciencia</i>, el <i>Día del Cuento</i> y las <i>Jornadas de Acogida</i>. Las acciones contribuyeron al fortalecimiento de la cohesión grupal, el enfoque interdisciplinar y el vínculo entre teoría y práctica.</p> <p>2.-Se acuerda dar continuidad a las actividades desarrolladas y a incorporar nuevas propuestas coordinando diferentes áreas del grado para fomentar una mayor coordinación entre asignaturas y mantener una comunicación fluida desde el inicio del curso académico.</p>

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de reuniones periódicas y comunicación fluida con el profesorado del Grado. • Refuerzo de la coordinación vertical y horizontal, con una mayor implicación del profesorado en iniciativas que promueven la interdisciplinariedad y la conexión entre teoría y práctica. • Consolidación de las acciones desarrolladas en cursos anteriores tras una evaluación positiva. • Desarrollo de nuevas propuestas de actividades que integran diferentes asignaturas y competencias del Grado, facilitando la organización de los estudios y mejorando su calidad. • Uso de diversos canales institucionales para informar y difundir entre el estudiantado las actividades desarrolladas por la Comisión de Coordinación del Grado. 	

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

3.1. Características del profesorado

3.1.1. Profesorado de la **Facultad de Educación**

En referencia a la estructura y características del profesorado, los datos de la Facultad de Educación (C.F.P.), correspondientes a los últimos cuatro cursos académicos y actualizados a 17 de septiembre de 2025, muestran una evolución progresiva hacia la consolidación de figuras permanentes y la reducción del profesorado asociado. En la Facultad, el porcentaje de Profesorado Asociado disminuye de manera continua desde el 46,04% en 2021-2022 (43,49% asociados y 3,55% asociados interinos) hasta el 32,53% en 2024-2025 (31,33% asociados y 1,20% asociados interinos).

En cuanto a las categorías de mayor estabilidad, el profesorado Contratado Doctor (CD) ha crecido de manera significativa, pasando del 12,72% en 2021-2022 (43 docentes) al 18,67% en 2024-2025 (62 docentes). A este aumento se suma la incorporación de la nueva figura del Profesor Permanente Laboral (PPL), con 8 docentes (2,41%), así como la estabilidad del profesorado Titular de Universidad (TU), que se mantiene en torno al 15% a lo largo del periodo analizado (de 49 docentes en 2021-2022 a 52 en 2024-2025). Por su parte, la categoría de Ayudante Doctor (PAD) se consolida como figura en proceso de estabilización y promoción, pasando del 13,31% (45 docentes) al 16,87% (56 docentes) en el mismo intervalo.

Finalmente, el análisis de los sexenios de investigación refleja un peso creciente del profesorado más estable dentro de la Facultad. En 2021-2022 el total ascendía a 136, mientras que en 2024-2025 se alcanzaron 296, lo que supone un incremento de 160 sexenios en cuatro cursos. Este crecimiento se concentra especialmente en los Titulares de Universidad, que pasaron de 84 a 112, y en los Contratados Doctores, que aumentaron de 33 a 56. Asimismo, destaca el avance de los Ayudantes Doctores, que pasaron de no registrar sexenios en 2021-2022 a acumular 24 en 2024-2025. Estos resultados evidencian tanto una mejora sostenida de la actividad investigadora como un mayor grado de consolidación académica del profesorado estable.

Categoría PDI	FACULTAD DE EDUCACIÓN							
	2021-22		2022-23		2023-24		2024-25	
	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.
Asociado	147	0	150	0	137	0	104	2
Asociado Interino	12	0	7	0	10	0	4	0
Ayudante	2	0	4	0	4	0	3	0
Ayudante Doctor	45	0	43	0	46	20	56	24
Catedrático de Universidad	19	87	19	80	17	77	17	80
Contratado Doctor	43	33	60	41	64	42	62	56
Contratado Doctor Interino	11	4	4	0	0	0	0	0
Emérito	2	7	4	19	3	16	3	16
Profesor Permanente Laboral	-	-	-	-	-	-	8	6
Sustituto	-	-	-	-	-	-	16	0
Titular de Escuela Universitaria	4	0	3	0	2	0	2	0
Titular de Universidad	49	84	50	93	54	108	52	112
Titular de Universidad Interino	3	0	3	0	3	0	3	0
Visitante	1	0	3	0	2	1	2	0
TOTAL	338	215	350	233	342	264	332	296

3.1.2. Profesorado del **Grado en Maestro en Educación Infantil**

Respecto a las categorías de PDI que imparten clase en el Grado en Maestro en Educación Infantil, se muestra una evolución progresiva hacia la consolidación de figuras permanentes y la reducción del profesorado asociado. En el curso 2021-2022, los docentes asociados representaban el 44,05% de la plantilla (74 profesores), mientras que en 2024-2025 dicho porcentaje se redujo al 29,81% (48 profesores), lo que supone una disminución de 14,2 puntos porcentuales. Esta tendencia refleja una reconfiguración de la estructura del PDI, con una menor presencia de profesorado eventual y un reforzamiento de categorías más estables.

El incremento más significativo se observa en la categoría de Contratado Doctor, que pasó del 11,90% en 2021-2022 (20 docentes) al 19,25% en 2024-2025 (31 docentes), con un aumento neto de 11 profesores. Este avance se ve reforzado por la incorporación de la nueva figura de Profesor Permanente Laboral, que en 2024-2025 supone un 3,11% adicional (5 docentes). También se muestra un crecimiento en los Ayudantes Doctores, que pasaron del 18,45% al 21,74% en el mismo periodo, y en los Titulares de Universidad, que aumentaron del 11,31% en 2021-2022 al 16,15% en 2024-2025.

En relación con los sexenios de investigación, se observa un incremento muy significativo, ya que en el periodo analizado se duplicaron, pasando de 65 en el curso 2021-2022 a 131 en 2024-2025. Este crecimiento se concentra fundamentalmente en las categorías permanentes, destacando los Contratados Doctores, que pasaron de 15 a 36 sexenios, y los Titulares de Universidad, que aumentaron de 29 a 55. Estos indicadores reflejan no solo una mejora sostenida de la productividad investigadora, sino también un mayor grado de consolidación académica del profesorado estable.

Categoría PDI	GRADO MAESTRO EN EDUCACIÓN INFANTIL							
	Curso 2021-2022		Curso 2022-2023		Curso 2023-2024		Curso 2024-2025	
	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.
Asociado	74	0	69	0	67	0	48	1
Asociado Interino	6	0	5	0	4	0	2	0
Ayudante	1	0	1	0	1	0	2	0
Ayudantes Doctores	31	0	25	0	31	9	35	11
Catedrático de Universidad	4	18	7	31	4	19	5	24
Catedrático de Universidad Interino	1	0	0	0	0	0	0	0
Contratado Doctor	20	15	31	23	35	26	31	36
Contratado Doctor Interino	6	1	2	0	0	0	0	0
Profesor Permanente Laboral	-	-	-	-	-	-	5	4
Sustituto	-	-	-	-	-	-	4	0
Emérito	1	3	0	0	0	0	0	0
Titular de Escuela Universitaria	4	0	3	0	1	0	1	0
Titular de Universidad	19	29	21	40	20	42	26	55
Titular de Universidad Interino	1	0	3	0	2	0	1	0
Visitante	0	0	3	0	2	1	1	0
TOTAL	168	65	170	94	167	97	161	131

3.1.3. Profesorado que imparte docencia en las Dobles Titulaciones

En el caso del **doble grado de Maestro de Infantil-Primaria**, en el curso 2024-2025, más del 47% del profesorado son asociados y más del 27%, Ayudantes. Solamente un catedrático y un profesor invitado imparten clase en este grupo. Aproximadamente el 24% restante, son profesores permanentes laborales o funcionarios. Esta distribución es semejante a la de los cursos anteriores, aunque sigue disminuyendo el número de Asociados a favor del de Ayudantes Doctores, manteniéndose bastante estables el resto de las categorías respecto al curso 2023-24. Los datos aparecen en la siguiente tabla:

Categoría	DOBLE GRADO MAESTRO EN ED. INFANTIL-ED. PRIMARIA							
	2021-22		2022-23		2023-24		2024-25	
	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.
Asociado	50	0	64	0	60	0	48	0
Asociado Interino	3	0	2	0	3	0	0	0
Ayudante	0	0	0	0	1	0	1	0
Ayudante Doctor	20	0	18	0	19	0	26	8
Catedrático de Universidad	0	0	0	0	2	11	1	6
Catedrático de Universidad interino	0	0	0	0	0	0	0	0
Contratado Doctor	10	8	9	8	13	0	12	9
Contratado Doctor Interino	3	0	1	0	0	0	0	0
Profesor Permanente Laboral	0	0	0	0	0	0	1	0
Sustituto	0	0	0	0	0	0	1	0
Titular de Escuela Universitaria	1	0	1	0	1	0	0	0
Titular de Universidad	12	20	8	15	11	28	10	23
Titular de Universidad Interino	1	0	1	0	1	0	1	0
Visitante	1	0	3	0	0	0	1	0
TOTAL	101	28	107	23	111	49	102	46

En el doble grado de **Maestro de Infantil-Pedagogía**, en el curso 2024-2025, el 40% del profesorado son Asociados y más del 25%, Ayudantes Doctores. Los Contratados Doctores (16,5%) y los Titulares (13%) constituyen los siguientes grupos más representados. Finalmente, cinco Catedráticos y un profesor Visitante imparten docencia en este DG. En este curso disminuye ligeramente el número de Titulares y el de Asociados, mientras que aumenta el de Ayudantes Doctores y Catedráticos respecto al curso 2023-24.

Categoría	DOBLE GRADO MAESTRO EN ED. INFANTIL-PEDAGOGÍA							
	2021-22		2022-23		2023-24		2024-25	
	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.	N	Sexe.
Asociado	39	0	57	0	62	0	42	0
Asociado Interino	6	0	6	0	4	0	4	0
Ayudante	0	0	2	0	0	0	0	0
Ayudante Doctor	23	0	21	0	25	0	29	18
Catedrático de Universidad	5	24	4	19	2	10	5	24
Contratado Doctor	17	9	22	14	18	0	19	13
Contratado Doctor Interino	6	1	0	0	0	0	0	0
Titular de Escuela Universitaria	2	0	1	0	1	0	1	0
Titular de Universidad	12	21	13	28	16	38	14	32
Titular de Universidad Interino	1	0	1	0	0	0	0	0
Visitante	1	0	2	0	2	0	1	0
TOTAL	112	55	129	61	130	58	115	87

3.2. Participación en el Programa Docentia

El modelo de evaluación de la actividad docente Docentia-UCM (más información en <https://www.ucm.es/programadocentia>), fue aprobado en el Consejo de Gobierno de sesión de 5 de julio de 2016, e informado positivamente por la Comisión de Verificación de la Fundación para el Conocimiento Madrid+d con fecha 16-11-2016.

Este programa afecta al 100% del profesorado y tiene carácter obligatorio. Cada año el profesor recibe los resultados de las encuestas realizadas por los estudiantes (Plan Anual de Encuestas) y cada tres años el profesor se somete a la evaluación Docentia-UCM, que integra los resultados del Plan Anual de Encuestas de los tres cursos, el autoinforme del profesor y el informe de las autoridades académicas. Se consideran cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados y procesos de reflexión mejora y actualización de la actividad docente.

En relación con el análisis de datos de Docentia, se presenta al igual que en la memoria del curso anterior, los resultados evolutivos hasta el curso 2023-2024, dado que *a fecha de presentación de la memoria de seguimiento no están disponibles los del curso 2024-2025*. De acuerdo con los últimos datos registrados (curso 2023-24), el 90,8% del profesorado de la Facultad de Educación-CFP evaluado en su tercer año obtuvo los siguientes resultados: un 21,4% alcanzó una evaluación Excelente, un 49,5% Muy Positiva, un 20,4% Positiva, y un 7,8% No Positiva. A continuación, se expone un diagrama de barras horizontal:



Respecto a la participación en los programas de Docencia del profesorado que imparte clase en el **Grado de Maestro en Educación Infantil**, se agrupan en la siguiente tabla el histórico de indicadores obtenido de SIDI:

	GRADO MAESTRO EN ED. INFANTIL		
	2021-22	2022-23	2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	91,9%	93,0%	95,4%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	93,3%	100%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	96,4%	93,6%	92,3%

La Tasa de participación del profesorado de la Facultad de Educación–CFP que imparte clase en el Grado de Maestro en Educación Infantil (IUCM-6) muestra un porcentaje superior respecto a los dos cursos anteriores, obteniendo en el 2023-24 el 95,4% en comparación con el 93% recogido en el 2022-23 y con el 91,9% del 2021-22. Asimismo, la Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente (IUCM-7) se mantiene, respecto al curso pasado, con el valor máximo del 100%. Respecto a la Tasa de evaluaciones positivas del profesorado (IUCM-8) disminuye ligeramente con un valor de 92,3% del curso presente respecto al 93,6% del 2022-21.

En el caso de los **Doble Titulaciones**, se exponen los datos en las siguientes tablas y se analizan a continuación:

	DOBLE GRADO EN MAESTRO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA			DOBLE GRADO EN MAESTRO EN ED. INFANTIL Y PEDAGOGÍA		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	92,3 %	90,7 %	92,9 %	92,6 %	95,1 %	93,6 %
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	95,5 %	100 %	97,2 %	95,2 %	100 %	97 %
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	91,7 %	89,9 %	90%	88,0 %	87,9 %

En el caso del **Doble Grado en Infantil-Primaria** el porcentaje de participación en las encuestas, alcanzó un 92,9% en el curso 2023-2024, ligeramente superior al curso anterior (90,7 %). La tasa de evaluaciones en el programa de Evaluación docente también es muy alta, con un valor de 97,2 %, aunque ligeramente inferior a la del curso anterior, que alcanzó un 100 %. El porcentaje de valoraciones positivas es de 89,9 %, algo inferior al del curso pasado (91,7 %). En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años.

Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada por lo que en el curso 23-24 el porcentaje de profesores evaluados en el tercer año ha sido de 32 %, de los cuales han obtenido los resultados siguientes: el 22,2 % de los participantes obtuvieron una evaluación excelente, 44,4 % muy positiva y el 22,2 % positiva, aunque tres docentes (8,3 %) obtuvieron una evaluación no positiva. Solo en un caso se recibió una valoración negativa.

En el caso del **Doble Grado en Infantil-Pedagogía**, el porcentaje de participación en las encuestas, alcanzó un 93,6 % en el curso 2023-2024, ligeramente inferior al curso anterior (95,1 %). La tasa de evaluaciones en el programa de Evaluación docente también es muy alta, con un valor de 97,0 %, aunque ligeramente inferior a la del curso anterior, que alcanzó un 100 %. El porcentaje de valoraciones positivas es de 87,9 %, algo superior al del curso pasado (88,0 %). En el Programa Docencia-UCM, el profesorado se evalúa cada 3 años. Durante estos tres años el profesorado participa en el Plan Anual de Encuestas (PAE) siendo el tercer año cuando se obtiene una evaluación global de la actividad docente solicitada por lo que en el curso 23-24 el porcentaje de profesores evaluados en el tercer año ha sido de 30 %, de los cuales han obtenido los resultados siguientes: el 18,2 % de los participantes obtuvieron una evaluación excelente, 48,5 % muy positiva y el 24,2 % positiva, aunque tres docentes (9,1 %) obtuvieron una evaluación no positiva. Solo en un caso se recibió una valoración negativa.

3.3. Participación del profesorado en Proyectos de Innovación

Cada año, el Vicerrectorado de Calidad es responsable de la convocatoria y resolución de Proyectos de Innovación, implicando la participación de la comunidad universitaria en la conformación de una cultura de calidad, centrada en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes, impulsando la creación de equipos de trabajo colaborativo a través de dos modalidades:

- **Proyectos Innova-Docencia:** proyectos originales de innovación y mejora de la calidad docente que presenten grupos innovadores.
- **Proyectos Innova-Gestión Calidad:** iniciativas de innovación y mejora de gestión de la calidad vinculadas a propuestas de mejora de títulos oficiales o de servicios que contribuyan a definir y/o revisar el SGIC del centro o unidad.

Los equipos deben estar constituidos por al menos 4 miembros (PDI, PAS o estudiantes) y abordan aspectos como: formación del profesorado en competencias digitales, innovación en recursos educativos, mentoría para docentes de reciente incorporación, inserción laboral y emprendimiento, internacionalización o atención a la diversidad (Agenda 2030).

El espacio web de calidad tiene habilitado un lugar donde se publica información sobre los proyectos de innovación UCM que se desarrollan cuya persona responsable es personal de la Facultad de Educación- CFP. Para obtener la información, anualmente, se solicita, desde el Vicedecanato de Calidad e Innovación, información a los responsables de los proyectos de innovación asignados (<https://educacion.ucm.es/innovacion>).

Durante el curso 2024-2025 se asignaron un total de 136 **proyectos Innova-Docencia** en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas, en los que participaron 11 facultades de la UCM. Del total de los 136 proyectos, 62 de ellos son financiados. La Facultad de Educación desarrolló 31 proyectos subvencionados en la línea de Innova-Docencia, alcanzando el 50% de los proyectos subvencionados.

Respecto a los **proyectos Innova-Gestión Calidad**, se asignaron un total de 24 proyectos de todas las áreas y facultades, todos ellos subvencionados, 2 de los cuales se desarrollaron por la Facultad de Educación.

A continuación, en la siguiente página se presenta el cuadro de fortalezas y debilidades de este apartado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del profesorado estable y de promoción (Contratado Doctor, Profesor Permanente Laboral, Ayudante Doctor y Titular de Universidad) y disminución continuada del profesorado asociado en la Facultad, en el Grado y Dobles Grados que incluyen Maestro en Educación Infantil. • Aumento significativo de los sexenios de investigación, especialmente en las categorías con vinculación permanente tanto en Grado Simple como en Dobles Grados. • Incorporación de la figura de Profesor Permanente Laboral, que refuerza la estabilidad del profesorado. • Niveles altos de participación en el Programa de Evaluación Docente y en las tasas de evaluaciones positivas (datos de la anterior memoria). • Alta implicación del profesorado en proyectos de innovación docente, con un elevado número de proyectos subvencionados en la Facultad de Educación. 	

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

A partir de las dificultades encontradas con el uso de los “buzones de quejas y sugerencias”, se ha incorporado de modo piloto durante parte del curso 2023-2024, y para mantenerse en los próximos cursos, una plataforma de gestión de quejas, reclamaciones, sugerencias y felicitaciones, que está disponible en https://servcore.ccedu.ucm.es/FDE_GRSF/usr_login.aspx y cuyo enlace está disponible tanto en la página web de Calidad como en los espacios de Coordinación de los títulos.

La plataforma ha sido desarrollada por un equipo conjunto de PDI, PAS y estudiantes y, pretende favorecer tanto la transparencia (explicitando los responsables y visualizadores de cada tipo de comunicación), como la gestión y revisión de las mismas, que son clasificadas en distintas tipologías).

Cada Coordinación de título puede visualizar, tanto la emisión inicial como el proceso, de las comunicaciones que realizan estudiantes de su titulación, aunque no sean los responsables de resolución.

A continuación, se muestra una tabla en la que se indica el motivo de la queja, la acción emprendida por la Coordinación de la Titulación y la resolución/respuesta que se le da al estudiante. Cabe destacar que todas las quejas fueron resueltas en el plazo corto de tiempo.

	QUEJA	ACCIÓN	RESOLUCIÓN
Junio 2025	Queja sobre el horario de atención de estudiante del grupo tarde, sin disponibilidad en horario de mañana por motivos personales y laborales. Alega que, pese a haberse acordado una prueba de contenidos mediante tutorías en modalidad online, el docente fijó unilateralmente una convocatoria presencial de examen. Esta situación impidió su asistencia solicitando otro día.	Se deriva la queja a la Dirección del Departamento al que pertenece el docente.	El departamento indica que, tras la reclamación, el docente ofreció realizar la extraordinaria en horario de tarde, sin embargo, la estudiante declinó presentarse.

Junio 2025	Se han presentado cuatro quejas de la misma naturaleza. En todos los casos, tras entregar en plazo la documentación requerida para la Memoria de Prácticum III, la tutora responsable no procedió a realizar la calificación correspondiente, lo que provocó que en el cierre de actas constara una nota de suspenso (4) por falta de evaluación.	Se deriva la queja a la Dirección del Departamento y al Vicedecanato de Prácticum	Las cuatro quejas presentadas, todas de la misma naturaleza, fueron atendidas por la dirección del departamento, responsable del seguimiento docente. Se contactó con la docente implicada, recordándole la importancia de cumplir con la normativa del Prácticum y, en particular, con los plazos de calificación. Posteriormente, la tutora procedió a realizar las evaluaciones pendientes, y la incidencia quedó solucionada, reflejándose en las actas definitivas las calificaciones correctas de los estudiantes afectados.
Febrero 2025	Queja sobre la falta de atención y seguimiento en la tutorización de Practicum	Se deriva la queja a la Dirección del Departamento al que pertenece la docente	El Departamento resolvió el caso contactando con la tutora y asegurando un seguimiento adecuado del proceso del estudiante, garantizando así el cumplimiento de las funciones de tutorización.
Enero 2025	El estudiante solicita el cambio de tutora de TFG y Prácticum III debido a la imposibilidad de mantener contacto con la asignada desde diciembre. Pese a los intentos de comunicación y a haber informado a la coordinación, no ha recibido respuesta ni ha podido realizar tutorías.	Se deriva la queja a la Dirección del Departamento al que pertenece la docente	Desde el Departamento se ha contactado con la profesora implicada, quien ha manifestado que se pondrá en contacto con el estudiante a la mayor brevedad. La incidencia queda resuelta.

4.2. Dobles Grados

Durante el curso 2024/ 25, solo se ha tramitado una reclamación a través de la plataforma habilitada al efecto. Ha sido presentada por una estudiante del doble grado de Educación Infantil.

RECLAMACIÓN	ACCIÓN	RESOLUCIÓN
Desacuerdo con la calificación del TFG de EP otorgada por la tutora (16/06/2025)	Responde a la reclamación el responsable del departamento de Ciencias Experimentales, Sociales y Matemáticas-CCEXPSSMAT (09/07/2025)	No figura información al respecto

A continuación, se describen brevemente las consultas más frecuentes que han sido recibidas y atendidas a lo largo de todo el curso 2024/25 por otras vías (correo electrónico de Coordinación y tutorías presenciales) respecto a los Dobles Grados que se imparten en la Facultad de Educación:

CONSULTA	ACCIÓN	RESOLUCIÓN
Proceso de reconocimiento de créditos de optatividad (actividades reconocidas como créditos de participación optativa).	Se remite al alumnado a los documentos disponibles en la web de la facultad sobre este tema. Se les sugiere que contacten con la Vicedecana de estudiantes y con la Secretaría de estudiantes, responsables de este proceso.	Se resuelven las dudas y los estudiantes obtienen la información solicitada
Consultas relativas a programas de movilidad.	Se remite a las estudiantes al material que hay en la web de la Facultad. Se les sugiere que contacten con la Oficina de Movilidad y/o el Vicedecano de Relaciones Internacionales.	Se resuelven las dudas y los estudiantes obtienen la información solicitada

Consultas del profesorado y alumnado sobre aspectos relacionados con el desarrollo y evaluación de los TFGs.	Se proporciona a todos los implicados la información correspondiente (guías docentes, plantillas y vídeos tutoriales de uso de la plataforma de gestión) mediante correo electrónico explicativo. La información se habilita también en los espacios correspondientes del Campus Virtual y de la Plataforma de Gestión de los TFGs. Finalmente, se envían avisos y mails recordatorios en fechas clave a los tutores y al alumnado.	Todas las dudas son resueltas y se defienden oralmente todos los TFG de primer y segundo cuatrimestre sin incidencias.
Dudas sobre el proceso de convalidación de asignaturas.	Se remite al alumnado a los documentos disponibles en la web de la facultad sobre este tema. Se les sugiere que contacten con la Vicedecana de estudiantes y con la Secretaría de estudiantes, responsables de este proceso.	Se resuelven las dudas y los estudiantes obtienen la información solicitada.
Bajas docentes en algunas asignaturas y dirección de TFG.	Se contacta con los departamentos correspondientes para que resuelvan dudas generadas por la situación.	Se procede a resolver esas dudas y a reasignar los TFGs a otros profesores del área afectada por las bajas.
Problemas relacionados con la asignación de tutores de TFG	Se contacta directamente con la dirección de los departamentos implicados para resolver los problemas de asignación de tutores (no identificados en PLAHCE).	Se resuelve la identificación y asignación de tutores a los TFGs.
Solicitudes de selección de estudiante de TFG	Se solicita la aprobación de la Vicedecana de Ordenación Académica	Se efectúa la concesión tutor/alumno solo en los casos justificados (Beca de Colaboración o Proyectos compartidos)
Consultas sobre las menciones del grado de Primaria	Se remite a la web de Menciones de la Facultad, y se sugiere contactar con la coordinadora de Primaria, responsable de este aspecto. Por indicación de la coordinadora, se envían avisos y correos informativos a los solicitantes y seleccionados	Obtienen la información solicitada y efectúan la correspondiente solicitud.
Consultas generales sobre los períodos de prácticas y su organización y gestión.	Se remite al alumnado a las personas que coordinan cada período de prácticas y a los vídeos disponibles en el Campus con la sesión informativa realizada al final del curso previo online, así como a la web de Prácticum.	Se resuelven todas las dudas.
Consultas sobre acceso al doble grado, planes de estudio, estructura, organización docente y otros aspectos relacionados.	Se remite al futuro alumnado a las webs de la facultad con dicha información.	Se resuelven las dudas planteadas.
Consultas sobre procesos de movilidad y becas Erasmus.	Se remite al futuro alumnado a las webs de la facultad con dicha información y, cuando es necesario, al Vicedecanato de Relaciones Internacionales.	Se resuelven las dudas planteadas.
Consultas sobre las fechas de las graduaciones de final de curso.	Se remite al alumnado a la Vicedecana de Estudiantes, responsable del acto.	Por indicación de la Vicedecana, obtienen la información solicitada a través de avisos enviados a través de los espacios de coordinación de los DGs en el campus virtual.
Consultas sobre "incompatibilidad" en las notas TFG.	Se envía información a través del espacio virtual sobre el significado de dicha incompatibilidad a todo el alumnado de TFG	Se resuelven las dudas planteadas
Consultas sobre la posibilidad de gestión de un único título al finalizar el TFG del primer cuatrimestre	Se les recuerda que es necesario haber aprobado todos los créditos de su doble grado para poder solicitar los títulos	Se resuelven todas las dudas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Buen funcionamiento del buzón de quejas, reclamaciones y felicitaciones. • Agilidad en la atención a las consultas y reclamaciones recibidas. • Comunicación fluida entre los distintos agentes, departamentos y Vicedecanatos implicados. 	

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

Se han obtenido los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIDI), que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

A.- Grado en Maestro en Educación Infantil

	GRADO MAESTRO EN ED. INFANTIL			
	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	200	200	200	200
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	185	182	197	194
ICM-3 Porcentaje de cobertura	92,5%	91%	98,50%	97%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	95,14%	93,34%	96,61%	96,31%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	10,33%	8,37%	7,80%	11,73%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,91%	97,12%	97,97%	98,60%
ICM-8 Tasa de graduación	82,50%	84,83%	87,20%	85,09%
IUCM-1 Tasa de éxito	97,03%	98,08%	98,24%	98,19%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	188,00%	189,00%	152,50%	155,50%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1034,00%	1076,50%	980,50%	974,00%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	51,35%	64,29%	57,87%	70,62%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,06%	98,22%	98,34%	98,09%

- **ICM-1. Plazas de nuevo ingreso ofertadas / ICM-2. Matrícula de nuevo ingreso / ICM-3. Porcentaje de cobertura.** En el curso 2024-25 se ofertaron 200 plazas, manteniéndose la misma cifra que en los tres cursos anteriores. Según el indicador ICM-2, se registraron 194 matrículas de nuevo ingreso, tres menos que en el curso 2023-24 (197), aunque por encima de los valores de 2022-23 (182) y 2021-22 (185). El porcentaje de cobertura (ICM-3) alcanza el 97%, ligeramente inferior al 98,5% del curso anterior, pero superior al 91% y 92,5% de 2022-23 y 2021-22 respectivamente. Se mantiene, por tanto, una alta demanda en relación con la oferta disponible.
- **ICM-4. Tasa de rendimiento del título.** En el curso 2024-25 se obtiene un 96,31%, valor muy similar al alcanzado en 2023-24 (96,61%) y superior a los resultados de 2022-23 (93,34%) y 2021-22 (95,14%). El indicador confirma la tendencia de alto rendimiento académico del alumnado en el Grado.

- **ICM-5. Tasa de abandono del título.** Se registra un valor del 11,73%, superior a los observados en los cursos anteriores (7,80% en 2023-24, 8,37% en 2022-23 y 10,33% en 2021-22).
- **ICM-7. Tasa de eficiencia de los egresados.** El valor asciende al 98,60% en 2024-25, mejorando los resultados previos (97,97% en 2023-24, 97,12% en 2022-23 y 97,91% en 2021-22). Ello indica que el alumnado completa sus estudios prácticamente con los créditos inicialmente matriculados, sin necesidad de sucesivas matrículas adicionales.
- **ICM-8. Tasa de graduación.** El indicador de tasa de graduación para el curso 2024-25 se sitúa en 85,09%, lo que refleja una ligera disminución respecto al curso anterior (87,20% en 2023-24), aunque mantiene la tendencia positiva general observada en los últimos años (82,50% en 2021-22 y 84,83% en 2022-23).
- **IUCM-1. Tasa de éxito.** El curso 2024-25 obtiene un 98,19%, manteniendo el alto porcentaje obtenido en los cursos anteriores (98,24% en 2023-24, 98,08% en 2022-23 y 97,03% en 2021-22). Se confirma un valor muy positivo y estable en este indicador.
- **IUCM-2. Tasa de demanda del Grado en primera opción.** En 2024-25 el 155,5% de los matriculados solicitaron el Grado en primera opción. La cifra supone un ligero aumento respecto al 152,5% del curso anterior, aunque todavía se sitúa por debajo de los altos valores de 2021-22 (188%) y 2022-23 (189%). Este dato refleja un interés elevado y sostenido.
- **IUCM-3. Tasa de demanda del Grado en segunda y sucesivas opciones.** Se obtiene un 974% en 2024-25, mostrando una ligera reducción frente al 980,5% del curso 2023-24 y los valores más altos de 2022-23 (1076,5%) y 2021-22 (1034%). Aun así, se trata de un porcentaje muy elevado, que evidencia un interés muy superior a las plazas disponibles, aunque sin formalizarse en matrícula efectiva.
- **IUCM-4. Tasa de adecuación del Grado.** El curso 2024-25 presenta un valor del 70,62%, mejorando respecto al 57,87% del curso 2023-24 y al 51,35% de 2021-22, y también por encima del 64,29% registrado en 2022-23. Esta evolución refleja un incremento de la proporción de estudiantes que cursan el Grado como primera opción en relación con los matriculados totales.
- **IUCM-5. Tasa de demanda del máster.** No procede su aplicación al Grado.
- **IUCM-16. Tasa de evaluación del título.** Se obtiene un 98,09% en 2024-25, prácticamente idéntico al 98,34% del curso anterior y en línea con los resultados de 2022-23 (98,22%) y 2021-22 (98,06%). Este dato confirma la estabilidad y consolidación del indicador.

En este apartado también se expone el ICMRA-2, cuya tabla se anexa al final del documento (ver Anexo I).

En síntesis, de los resultados el porcentaje global de aprobados en el Grado es muy elevado, situándose en el 96,8% en relación con las matrículas realizadas, mientras que el porcentaje de aprobados en primera matrícula asciende al 97,6%. Estos valores mantienen la trayectoria positiva observada en cursos anteriores. En cuanto a las calificaciones, predomina el notable (alrededor del 50%), seguido del sobresaliente (cerca del 30%).

- **Troncales/Básicas:** Se mantiene un rendimiento académico muy elevado, con tasas de aprobados que oscilan mayoritariamente entre el 95% y el 98%. Destacan especialmente *Desarrollo de la Expresión Musical* y *Teoría de la Educación*, con valores cercanos al pleno rendimiento, mientras que materias como *Psicobiología de la Educación* o *Adquisición y Desarrollo del Lenguaje* presentan cifras ligeramente inferiores, aunque dentro de parámetros positivos. En conjunto, la media de segundas matrículas es baja, lo que indica un índice de aprobados muy alto (sobre todo en primera convocatoria).
- **Obligatorias:** El porcentaje de aprobados se encuentra en torno al 95-97% y un rendimiento particularmente alto en materias como *Didáctica de las Ciencias Sociales* y *Fundamentos de las Ciencias Sociales*. Por el contrario, la asignatura con menor porcentaje de aprobados es *Desarrollo del Pensamiento Lógico-Matemático y su Didáctica I*, con un 76,9%, aunque mejora de forma significativa en la continuación de la materia, *Didáctica II*, donde se alcanza el 92,3%.

- **Optativas:** Se observa un rendimiento global muy alto, con tasas de éxito que en la mayoría de los casos alcanzan o superan el 95%. Entre las asignaturas con mayor número de matriculados y buenos resultados destacan *Canciones y Juegos Musicales*, *Expresión y Creatividad Corporal*, así como *Procedimientos Artísticos I y II*, con tasas de aprobados superiores al 98% y predominio de notables y sobresalientes. También sobresale *Juegos Populares y Tradicionales en Educación Infantil* con un 100% de éxito.
- **Trabajo Fin de Grado (TFG):** El TFG presenta un alto nivel de éxito, con un 96,5% de aprobados y un 98,8% en primera matrícula. La calificación predominante es el notable, aunque se registran un número importante de sobresalientes.
- **Prácticum:** Los resultados en el Prácticum son sobresalientes en las tres modalidades. *Prácticum I* alcanza un 98,9% de aprobados, *Prácticum II* un 97,2% y *Prácticum III* un 99,4%. En cuanto a las calificaciones, predomina el notable en *Prácticum I y II*, mientras que en *Prácticum III* se observa un predominio claro del sobresaliente.

B.- Doble Grado Maestro en Educación Infantil – Primaria

A continuación, se exponen en la tabla los indicadores de resultados:

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	50	50	50	50
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	45	41	49	50
ICM-3 Porcentaje de cobertura	90 %	82 %	98 %	100%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	99,49 %	98,47	98,23 %	98,39%
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono-del título	-	6,78 %	13,79	12,24%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	99,77 %	100,73 %	100,64%
ICM-8 Tasa de graduación	-	91,38 %	86,21 %	87,76%
IUCM-1 Tasa de éxito	99,72 %	99,33 %	99,39 %	99,05%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	404 %	434 %	394 %	376%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	2106 %	2308 %	2170 %	2066%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	88,89 %	80,49%	86%	92%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,77 %	99,14%	98,84	99,33%

- Respecto al primer indicador (**ICM-1**), podemos observar que las plazas de nuevo ingreso se han mantenido estables respecto a los cursos anteriores.
- El segundo de los indicadores (**ICM-2**) nos muestra para este doble grado que hay 50 estudiantes de nuevo ingreso, aumentando por tanto el número de matrículas respecto a los cursos anteriores. La cobertura del título (**ICM-3**), por lo tanto, ha subido a un 100%.
- Por otro lado, la tasa de rendimiento del título (ICM-4) vuelve a alcanzar un porcentaje cercano al 100%, manteniéndose muy similar a la de años anteriores.
- La tasa de abandono (**ICM 5.1/6.1**) del título para la Cohorte de Entrada del curso 2019-2020 se reduce al 12,24%, siendo la tercera promoción en graduarse. Este valor ha disminuido ligeramente respecto a los dos cursos anteriores.
- La tasa de eficiencia de los egresados (**ICM-7**) vuelve a ser superior al 100%, repitiéndose la tendencia del curso anterior.
- La tasa de graduación (**ICM-8**) es de casi un 88% y por tanto un dato positivo, aumentando en más de un punto y medio la tasa del curso pasado (86,21%).

- En cuanto a la tasa de éxito de este título (**IUCM-1**), también alcanza unos niveles muy cercanos de nuevo al 100%, tal y como ocurrió en los cursos previos.
- La tasa de demanda en este doble grado (**IUCM-2**) como primera opción alcanza unos niveles elevados (376%), aunque la tendencia es a seguir disminuyendo ligeramente respecto a cursos anteriores.
- Respecto a la tasa de demanda del doble grado como segunda opción o sucesivas, este índice (**IUCM-3**) obtiene valores muy elevados, observándose también una tendencia descendente respecto a los cursos anteriores.
- La tasa de adecuación del grado (**IUCM-4**) mantiene la tendencia al alza iniciada el curso pasado, aumentando hasta un 92% en el curso 2024/25.
- Atendiendo a los datos de la tabla del **ICMRA2** (Anexo II), en el Doble Grado de Maestro de Infantil-Primaria se observa un patrón de rendimiento medio-alto, predominando notas finales elevadas en la mayoría de las asignaturas. Como puede observarse, las calificaciones de los estudiantes suelen alcanzar una mayor frecuencia en la franja de notable/sobresaliente en gran parte de las materias cursadas; tan sólo en alguna de ellas aparece un alto número de aprobados como es el caso de Lengua Española y Psicobiología de la Educación. En cuanto al mayor número de suspensos, aunque con una presencia muy reducida (4 SS), destacan Psicobiología de la Educación y Teoría de la Educación. Prácticamente la totalidad de las asignaturas han aprobadas por cerca del 100% de los estudiantes en su primera matrícula, siendo la optativa titulada Las Ciencias de la Tierra en la Escuela la que presenta más casos de NP y un menor porcentaje de aprobados en primera matrícula.
- Finalmente, la tasa de evaluación del título (**IUCM-16**) la práctica totalidad de los créditos matriculados en este doble grado fueron evaluados y superados (99,33%), manteniéndose un porcentaje cercano al 100% desde el inicio de la titulación.

C.- Doble Grado Maestro en Educación Infantil – Pedagogía

A continuación, se exponen en la tabla los indicadores de resultados:

	Curso 2021-2022	Curso 2022-2023	Curso 2023-2024	Curso 2024-2025
ICM-1 Plazas nuevo ingreso ofertadas	50	50	50	50
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	50	47	49	49
ICM-3 Porcentaje de cobertura	100 %	94 %	98 %	98 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	98,54 %	92,22 %	98,32 %*	97,98 %*
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	-	9,8 %	11,59	4 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	-	99,21 %	99,78 %	98,90 %
ICM-8 Tasa de graduación	-	78,43 %	86,96 %	94 %
IUCM-1 Tasa de éxito	98,38 %	93,97 %	99,36 %	99,08 %
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	246 %	174 %	162 %	104 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1268 %	1182 %	1106 %	992 %
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	70%	76,6 %	77,5 %	53,06 %
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	No procede	No procede	No procede	No procede
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	99,04 %	99 %	98,79 %	98,88 %

* Esta tasa se reduce a un 40% en el caso del alumnado del plan DT 16

- En el caso del **Doble Grado en Infantil-Pedagogía**, respecto al primer indicador (**ICM-1**), podemos observar que las plazas de nuevo ingreso ofertadas se han mantenido estables **respecto** al curso anterior (50).
- El segundo de los indicadores (**ICM-2**) nos muestra para este doble grado que las personas que finalmente se han matriculado en estos estudios se mantiene estable respecto al curso anterior, alcanzando el grupo un valor de 49 personas, por lo que la cobertura del título (**ICM-3**), se mantiene en el 98%.

- Por su parte, la tasa de rendimiento del título **(ICM-4)** disminuye muy ligeramente al ser comparada con la del curso 2023/24, alcanzando un 97,98%.
- La tasa de abandono **(ICM 5.1/6.1)** del título para la Cohorte de Entrada del curso 2019-2020 (tercera promoción de la titulación) es de tan solo un 4%, disminuyendo de forma notable respecto a los cursos precedentes.
- La tasa de eficiencia de los egresados **(ICM 7)** también disminuye ligeramente respecto a los dos cursos precedentes, aunque sigue manteniéndose muy cercana al 100%.
- La tasa de graduación **(ICM 8)**, aumenta en más de siete puntos respecto del curso anterior, posicionándose en el 94%.
- En cuanto a la tasa de éxito de este título **(IUCM-1)**, sigue conservando unos niveles muy elevados cercanos al 100%, manteniéndose prácticamente igual a la del curso anterior.
- Sin embargo, aunque la tasa de demanda en este doble grado como primera opción **(IUCM-2)** sigue alcanzando unos niveles altos (104%), mantiene la clara desaceleración presente desde los tres cursos anteriores.
- Lo mismo sucede respecto a la tasa de demanda del doble grado como segunda opción o sucesivas **(IUCM-3)** que, aunque obtiene valores muy altos en línea con los cursos anteriores (992%), sigue mostrando una progresiva desaceleración desde que se inició la titulación.
- La tasa de adecuación del grado **(IUCM-4)** alcanza un valor cercano al 53%, observándose un notable descenso respecto a todos los cursos precedentes que se situaron siempre en valores iguales o superiores al 70%.
- Finalmente, la tasa de evaluación del título **(IUCM-16)** indica que la práctica totalidad de los créditos matriculados en este doble grado fueron evaluados (99%), manteniéndose estable desde el inicio de la titulación con unos niveles muy cercanos al 100%.

Atendiendo a los datos de la tabla del **ICMRA2** (Anexo III), en el Doble grado de Maestro de Educación Infantil-Pedagogía se observa un patrón muy similar al de las otras titulaciones de doble grado. Así, predomina una nota final relativamente elevada agrupada mayoritariamente en la franja de los notable y sobresalientes en la mayoría de las asignaturas. Esta excelencia en las notas está sin duda relacionada con el expediente académico previo de los estudiantes de esta doble titulación, pues la nota de corte para poder acceder a ella es elevada. Sólo en algunos casos como Psicobiología de la Educación y Métodos de Investigación Educativa (con 27 y 26 aprobados, respectivamente), la mayoría de los/as estudiantes obtiene una calificación de aprobado, siendo también las dos materias con un número más elevado de suspensos. En el extremo opuesto, con cerca de un 94% de estudiantes calificados con un sobresaliente, encontramos asignaturas como Didáctica de las Ciencias de la Naturaleza y Desarrollo de la Expresión Musical. Como ya ha sido comentado con anterioridad a propósito de alguno de los indicadores de resultados, prácticamente la totalidad de las asignaturas han sido evaluadas, con escasa presencia de los NP cuya frecuencia más alta se ha dado en las asignaturas de Psicobiología de la Educación y de Medición en Educación, con tres casos de NP cada una.

En la siguiente página, se presenta el cuadro de fortalezas y debilidades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Altos porcentajes en los indicadores del título de Grado de Maestro en Educación Infantil y Dobles Grados: porcentaje de cobertura; tasa de rendimiento del título; tasas de eficiencia de los egresados; tasa de graduación; tasa de éxito; y tasa de evaluación del título. • Porcentaje elevado en la tasa de demanda del grado en primera opción, así como en segunda y sucesivas opciones. • Altos niveles de rendimiento, eficiencia y éxito en los Dobles Grados, con reducción de las tasas de abandono. • Disminución de la tasa de abandono en ambos dobles grados y, de manera muy significativa en el DG de Infantil y Pedagogía. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la tasa de abandono en el Grado en Maestro en Educación Infantil

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal técnico, de gestión y de administración y servicios y agentes externos).

La metodología empleada para la evaluación de la satisfacción se ha basado en la aplicación de encuestas online en CAWI (cuestionarios digitales a través de medio online) en los meses de junio y julio del año 2025. A continuación, se presentan los resultados obtenidos de la participación en las encuestas de satisfacción en el Grado de Maestro en Educación Infantil.

- **Estudiantes:** 24,7 % de participación en el curso 2024-25 (N=752; n=186) respecto al 23,5 % en el 2023-24 (N=774; n=182) y al 19,5 % en el 2022-23 (N=820; n=160).
- **PDI (Grado Ed. Infantil):** 9,9 % de participación en el curso 2024-25 (N=161; n=16) respecto al 16,0 % en el 2023-24 (N=176; n=28), al 14,7 % en el 2022-23 (N=170; n=25) y al 14,3 % en el 2021-22 (N=169; n=24).
- **PTGAS:** 28,8 % de participación en el curso 2024-25 (N=66; n=19), frente al 27,7 % en el curso 2023-24 (N=65; n=18), al 23,1 % en el 2022-23 (N=65; n=15) y al 7,5 % en el 2021-22 (N=67; n=5).

A continuación, se exponen los resultados del Grado de Maestro en Educación Infantil y los Dobles Grados que incluyen la titulación objeto de análisis.

A) GRADO SIMPLE

	Maestro Ed. Infantil			
	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,3 (N=820, n=160)	7,3 (N=774, n=182)	7,3 (N=757, n=160)	7,2 (N=752, n=186)
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,3 (N=168, n=24)	7,3 (N=170, n=25)	7,5 (N=176, n=28)	7,9 (N=161, n=16)
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	9,6 (N=67, n=5)	7,4 (N=65, n=15)	6,6 (N=65, n=18)	6,7 (N=66, n=19)

A.1) IUCM-13. Satisfacción de alumnos con el título.

En el curso 2024-25, la participación del alumnado ha sido del 24,7% (N=752; n=186), lo que supone un incremento respecto al curso anterior 2023-24 (21,1%), y también respecto a 2022-23 (23,5%). En términos de media general, la satisfacción de los estudiantes participantes en la encuesta presenta un valor de 7,2, ligeramente inferior al registrado en los tres cursos previos, donde se había mantenido constante en 7,3.

A continuación, en la siguiente página se presenta la tabla con los valores referidos a los ítems de evaluación:

	2021-22 n= 160	2022-23 n= 182	2023-24 n= 160	2024-25 n= 186
Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación				
La titulación tiene objetivos claros	8,4	7,6	7,9	7,4
El plan de estudios es adecuado	7,2	6,7	6,7	6,5
El nivel de dificultad es apropiado	8,1	7,6	8,1	8,2
Es número de estudiantes por aula es adecuado	7,9	7,3	7,9	7,9
La titulación integra teoría y práctica	8,2	7,1	7,1	7,2
La relación calidad precio es adecuada	8,0	6,3	6,7	6,8
La titulación tiene orientación internacional	6,8	5,2	5,3	5,3
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,9	6,1	6,3	6,8
Satisfacción con las asignaturas				
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	8,0	6,8	6,9	6,8
Los contenidos son innovadores	6,9	5,9	5,7	5,8
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	8,2	6,1	6,2	6,4
El componente práctico es adecuado	7,9	6,5	6,4	6,6
El trabajo personal no presencial realizados ha sido útil	7,8	7,3	7,0	6,9
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	7,1	6,2	6,1	6,0
Satisfacción con la formación recibida y matriculación				
Proceso de matriculación	6,5	6,8	6,9	6,8
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	8,1	7,1	7,2	7,1
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	7,3	6,6	6,8	6,7
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	7,0	6,1	5,9	6,2
Satisfacción con la labor docente del profesor	7,1	6,7	6,5	6,6
Satisfacción con las tutorías	7,3	6,8	6,7	6,6
Prácticas externas				
Valoración formativa	8,6	8,9	8,9	9,2
Atención tutor/colaborador	8,8	8,5	8,5	8,7
Gestión del Centro	8,0	6,9	6,4	6,8
Utilidad percibida para empleabilidad	8,1	7,1	6,9	7,2
Satis. prácticas externas	8,4	8,9	8,8	9,1
Programa de movilidad				
Satis. programa de movilidad	10	7,8	9,5	8,3
Satis. formación en el extranjero	10	7,0	9,7	6,0
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM				
Recursos y medios	7,8	7,3	7,5	7,1
Actividades complementarias	7,6	6,9	7,1	7,0
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,9	6,4	6,4	6,3
Prestigio de la universidad	7,9	7,6	7,8	7,7
Satisfacción UCM	7,1	7,3	7,3	7,2
Orgullo estudiante UCM	7,6	7,6	7,6	7,5
Compromiso				
Repetir estudios superiores	7,8	7,7	8,3	7,8
Repetir titulación	7,6	8,8	8,9	8,8
Repetir en la UCM	6,9	7,8	8,1	7,8
Recomendar la UCM	7,9	7,7	8,1	7,6
Recomendar titulación	8,5	8,1	8,5	8,3
Seguir como alumno de la UCM	6,8	7,3	7,5	7,3
Seguir en la misma titulación	7,8	8,0	7,4	7,8

Atendiendo a las valoraciones específicas de los ítems, se mantiene una alta satisfacción en el bloque de Prácticas externas, con puntuaciones muy destacadas en la *Valoración formativa* (9,2), la *Satisfacción global con las prácticas externas* (9,1) y la *Atención del tutor/colaborador* (8,7). Estos indicadores continúan constituyendo uno de los principales puntos fuertes de la titulación.

En el bloque de Compromiso, las valoraciones más elevadas corresponden a *Repetir titulación* (8,8) y *Recomendar la titulación* (8,3), lo que muestra una valoración positiva y una confianza duradera en la formación recibida.

Por otro lado, los ítems vinculados al Programa de movilidad muestran un retroceso respecto al curso 2023-24, situándose en 8,3 para *Satisfacción con el programa de movilidad* y en 6,0 para *Formación en el extranjero*, valores notablemente inferiores a los alcanzados el año anterior (9,5 y 9,7, respectivamente).

En cuanto al desarrollo académico de la titulación, destacan positivamente *El nivel de dificultad* es apropiado (8,2) y *El número de estudiantes por aula* es adecuado (7,9). Sin embargo, se mantienen en niveles bajos los indicadores de *Orientación internacional de la titulación* (5,3) y *Contenidos innovadores* (5,8), que continúan siendo los aspectos peor valorados por los estudiantes.

A.2) IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título.

En el curso 2024-25, la satisfacción del profesorado con el título presenta un valor medio de 7,9 (N=161; n=16), lo que supone un incremento significativo respecto a los cursos anteriores (7,5 en 2023-24 y 7,3 en 2022-23 y 2021-22). Aunque la participación en la encuesta se ha reducido a un 9,9%, el resultado refleja una valoración más positiva en comparación con años previos.

En la siguiente tabla se muestran los valores históricos de los 4 cursos académicos para valorar los obtenidos en el 2024-25.

Grado en Ed. Infantil				
Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	2021-22 (n=24)	2022-23 (n=25)	2023-24 (n=28)	2024-25 (n=16)
Plan de estudios adecuado	6,1	6,9	7,5	6,9
La titulación tiene unos objetivos claros	7,2	8,1	8,1	8,3
Cumplimiento del programa	8,5	8,7	8,3	8,4
Orientación internacional de la titulación	4,9	4,8	6,0	5,7
Coordinación de la titulación	7,1	7,5	8,1	8,4
Tamaño de los grupos adecuado	5,2	6,6	6,8	6,8
El nivel de dificultad del grado es adecuado	6,5	6,9	7,1	7,2
Integración teoría/práctica	7,5	7,5	7,7	7,9
La relación calidad-precio es la adecuada	7,2	7,8	7,9	6,8
Las calificaciones están disponibles en un tiempo razonable	9,0	8,9	8,4	8,9
Importancia en la sociedad	9,0	8,8	9,1	9,5
Prácticas externas	-	-	-	-
Formación académica	9,1	9,0	9	9,3
Recursos de la titulación				
Fondos bibliográficos suficientes	7,8	7,8	7,9	7,9
Recursos administrativos suficientes	7,7	7,4	6,8	7,8
Aulas para la docencia teórica	7,8	8,0	7,9	8,3
Espacios para prácticas	7,8	7,0	7,1	7,9
Satisfacción con el Campus Virtual	8,3	8,4	8,0	8,1
Gestión de la titulación				
Atención prestada por el PAS	8,6	8,4	8,2	8,7
El apoyo técnico y logístico	7,5	8,0	7,5	8,5
Gestión de los procesos administrativos	7,8	8,0	8,0	8,7
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,3	7,7	8,0	8,6
Organización de los horarios de clase	7,8	7,3	7,8	8,6
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	8,0	7,4	8,1	8,6
Sobre los alumnos				
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6,0	5,0	5,3	5,0
El grado de implicación de los alumnos	6,9	6,8	6,5	6,7
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	7,3	6,8	6,9	6,9
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	6,8	6,8	6,6	6,6
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	6,8	6,2	6,7	6,4
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	6,8	6,8	6,6	6,6
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,2	7,0	6,8	7,3
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	7,7	7,2	7,1	7,6
Satisfacción de la titulación				
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,2	8,3	7,9	8,4
Orgullo PDI de la UCM	8,0	7,8	7,6	8,1
Satisfacción UCM	7,4	7,6	7,1	7,5
Compromiso				
Repetir docencia en la titulación	8,8	8,4	7,6	8,1
Recomendar titulación	8,1	7,8	7,9	8,2
Repetir PDI	8,9	9,0	8,3	9,4
Repetir PDI en la UCM	8,1	7,9	7,3	8,9
Recomendar estudiar en la UCM	8,5	8,7	8,0	8,7

En el análisis de los diferentes ítems, se observa una tendencia ascendente en varios indicadores clave. Entre los mejor valorados destacan *Importancia en la sociedad* (9,5) y *Formación académica* (9,3), ambos consolidados como fortalezas de la titulación y con una evolución positiva. Asimismo, se registran puntuaciones elevadas en *Repetir PDI* (9,4), *Repetir PDI en la UCM* (8,9) y *Las calificaciones están disponibles en un tiempo razonable* (8,9).

En cuanto a la gestión de la titulación, se destacan valoraciones muy positivas en *Atención prestada por el PAS* (8,7), *Gestión de procesos administrativos* (8,7), *Organización de los horarios de clase* (8,6) y *Disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título* (8,6). Estos indicadores muestran una mejora respecto al curso anterior y confirman un elevado nivel de satisfacción en esta dimensión.

Por otra parte, el bloque de recursos de la titulación también refleja avances en comparación con 2023-24, especialmente en *Espacios para prácticas* (7,9) y *Aulas para docencia teórica* (8,3).

En el apartado de compromiso, se observa un aumento en la disposición del profesorado a *Recomendar la titulación* (8,2) y a *Repetir la docencia* en ella (8,1), lo que muestra un fortalecimiento de la identificación y satisfacción con el programa.

En contraste, los indicadores menos valorados se concentran en la percepción sobre el alumnado, manteniéndose bajos en *Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos* (5,0), *Nivel de trabajo autónomo* (6,4) y *Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje* (6,6).

A.3) IUCM-15. Satisfacción del PTGAS con el título.

En el curso 2024-25, la satisfacción del PTGAS presenta una media de 6,7 (N=66; n=19), lo que supone una ligera mejora respecto al curso 2023-24 (6,6), aunque todavía por debajo de los valores alcanzados en cursos anteriores (7,4 en 2022-23 y 9,6 en 2021-22). La participación se sitúa en un 28,8%, continuando la tendencia ascendente respecto a los dos cursos anteriores.

A continuación, se exponen los valores obtenidos en los 4 cursos académicos analizados:

	Facultad			
	2021-22 (N=67,n=5)	2022-23 (N=65,n=15)	2023-24 (N=65,n=18)	2024-25 (N=66,n=19)
Satisfacción con la información y comunicación				
Información de la titulación	6,8	7,3	6,2	6,7
Comunicación con responsables académicos	7,7	7,1	5,8	6,6
Comunicación con profesorado	8,3	7,5	7,2	7,2
Comunicación con otras autoridades administrativas	8,7	7,6	7,6	7,2
Comunicación con la gerencia	7,0	7,5	6,4	7,4
Comunicación con servicios centrales	7,4	7,1	6,1	6,5
Relación con alumnos	9,3	8,0	7,8	8,8
Relación con compañeros de servicio	8,5	9,1	9,2	8,2
Satisfacción con los recursos				
Espacios de trabajo	7,4	7,9	6,5	7,0
Recursos materiales y tecnológicos	7,4	7,5	6,6	6,4
Plan de formación PAS	4,8	6,1	5,6	4,7
Servicios en riesgos laborales	6,4	5,9	5,8	5,4
Seguridad de las instalaciones	6,6	7,9	7,0	6,8
Satisfacción con la gestión y la organización				
Conoce sus funciones y responsabilidades	9,6	8,3	7,4	7,6
Organización del trabajo en la unidad	9	7,9	7,0	7,6
Otros conocen su tarea y podrían sustituirle	7,8	6,8	6,3	7,2
Relación de su formación con sus tareas	6,8	6,0	6,3	6,7
Adecuación de sus conocimientos y habilidades al trabajo	9,6	7,9	6,9	7,3
Las tareas se corresponden con su puesto	9,6	7,1	6,4	6,9
Definición de funciones y responsabilidades	9	5,9	4,8	5,7
Tamaño de la plantilla existente	5,4	4,5	3,8	4,8
Satisfacción y reconocimiento				
Se siente parte del equipo	8	7,3	6,9	6,8
Satisfacción UCM	7,2	7,2	6,2	5,9
Orgullo Pas en la UCM	9	7,9	7,1	6,3
Reconocimiento de su trabajo	7	5,9	5,5	5,7

Compromiso				
Repetir como PAS en la UCM	9	8,9	7,3	7,4
Recomendar titulaciones UCM	9	8,5	7,2	7,8
Recomendar estudiar en la UCM	9,4	9,0	7,4	7,1
Seguir como PAS UCM vs PAS otra Univ.	9,2	8,1	6,5	6,0

En relación con los distintos ítems de evaluación, los mejor valorados corresponden al bloque de relaciones interpersonales, destacando la *Relación con alumnos* (8,8) y la *Relación con compañeros de servicio* (8,2), lo que evidencia un clima de colaboración y apoyo positivo en el entorno de trabajo. Asimismo, obtienen valoraciones elevadas *Comunicación con profesorado* y *Comunicación con autoridades administrativas* (7,2 en ambos casos), así como *Comunicación con la gerencia* (7,4).

En el ámbito de gestión y organización, se observa una mejora de indicadores como *Organización del trabajo en la unidad* (7,6), *Conocimiento de sus funciones y responsabilidades* (7,6) y *Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo* (7,3), que mejoran ligeramente en comparación con el curso anterior. Sin embargo, persisten valoraciones bajas en *Tamaño de la plantilla existente* (4,8) y *Definición de funciones y responsabilidades* (5,7), que siguen constituyendo debilidades estructurales señaladas recurrentemente por el PAS.

En cuanto a los recursos, se observa una estabilización de los indicadores, con puntuaciones moderadas en *Espacios de trabajo* (7,0) y *Seguridad de las instalaciones* (6,8), pero descensos en ítems como *Recursos materiales y tecnológicos* (6,4) y *Plan de formación del PAS* (4,7).

En el bloque de satisfacción y reconocimiento, los resultados se sitúan en niveles discretos: *Se siente parte del equipo* alcanza 6,8, mientras que *Satisfacción con la UCM* (5,9), *Orgullo PAS en la UCM* (6,3) y *Reconocimiento de su trabajo* (5,7) descienden respecto a cursos anteriores.

En lo referente al compromiso, se mantienen puntuaciones intermedias, con valores de 7,4 en *Repetir como PAS en la UCM* y 7,8 en *Recomendar titulaciones UCM*. Sin embargo, descienden los indicadores de *Recomendar estudiar en la UCM* (7,1) y *Seguir como PAS en la UCM frente a otra universidad* (6,0).

B) DOBLE GRADO MAESTRO INFANTIL-PRIMARIA

	Doble Grado en Maestro en E. Infantil y E. Primaria			
	2021-22	2022-23	2023-2024	2024-2025
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7 (61 de 233 estudiantes- 26,2%)	6,6 (53 de 216 estudiantes— 24,5%)	6,8 (46 de 213 estudiantes— 21,6%)	6,2 (64 de 213 estudiantes—30%)
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,7 (n=4)	7,9 (n= 9)	8,0 (n= 15)	8,5 (n=6)
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,9 (trabajo) 7,3 (UCM)	7,4 (trabajo) 7,5 (UCM)	6,6 (trabajo) 7,4 (UCM)	6,9 (trabajo) 5,9 (UCM)

A.1 ESTUDIANTES: DOBLE GRADO EDUCACIÓN INFANTIL-PRIMARIA

IUCM-13. Satisfacción de alumnos con el título: En el curso 2024-25 han participado 64 alumnos de los 213 matriculados, lo que supone una tasa de participación del 30%), una cantidad bastante superior a la de los tres cursos anteriores. Sin embargo, la satisfacción global de los alumnos con el título ha disminuido en seis décimas respecto al año anterior, quedando en un valor de 6,2 puntos, siendo la valoración media más baja de los cuatro últimos cursos académicos.

En la tabla siguiente se muestran los valores medios obtenidos en el curso 2024-2025, en comparación con los tres cursos anteriores:

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación	Titulación (2021-22) n=61	Titulación (2022-23) n=53	Titulación (2023-24) n=46	Titulación (2024-25) n=64
La titulación tiene objetivos claros	8,0	6,8	7,7	7,0
El plan de estudios es adecuado	6,0	5,3	5,7	5,3
El nivel de dificultad es apropiado	7,5	6,9	6,9	7,1
Es número de estudiantes por aula es adecuado	8,5	8,2	8,7	8,0
La titulación integra teoría y práctica	6,5	6,4	6,5	5,9
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	6,1	6,4	6,5	6,8
La relación calidad precio es adecuada	4,0	5,5	6,3	6,0
La titulación tiene orientación internacional	5,5	4	4,1	4,0
Satisfacción con las asignaturas				
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,9	6,1	6,2	5,9
El componente práctico es adecuado	5,3	5,3	5,8	5,1
Los contenidos son innovadores	6,4	4,9	5,3	4,8
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	5,4	5	5,2	4,7
El trabajo personal no presencial realizados ha sido útil	6,7	6,5	5,8	6,1
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	5,4	5,4	5,8	5,1
Satisfacción con la formación recibida				
La formación recibida se relaciona con las competencias de la titulación	7,6	6,3	6,9	6,4
La formación recibida posibilita el acceso al mundo laboral	6,7	6,2	7,2	6,1
La formación recibida posibilita el acceso al mundo investigador	5,8	5,6	5,9	5,4
Satisfacción con la formación recibida en la titulación	-	-	-	-
Prácticas externas				
Valoración formativa	9,6	9,1	9,2	8,6
Atención tutor/colaborador	9,1	8,1	8,7	8,3
Gestión del Centro	7,0	7,5	7,3	6,3
Utilidad percibida para empleabilidad	8,6	7,4	6,0	7,5
Satis. prácticas externas	9,2	8,8	9,2	9,0
Satisfacción con el profesorado				
Los profesores de la titulación son buenos	-	-	-	-
Satisfacción con la labor docente del profesor	6,3	5,8	5,9	5,9
Satisfacción con las tutorías	7	6,4	6,8	6,1
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM				
Recursos y medios	7,5	7,2	7,8	7,2
Actividades complementarias	7	6,7	6,7	6,1
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	6,2	5,5	6,0	5,9
Prestigio de la universidad	7,4	7,1	7,3	7,3
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,8	6,7	6,9	6,7
Satisfacción con la UCM	6,5	6,5	7,0	6,5
Compromiso				
Se siente orgulloso/a de ser estudiante de la UCM	6,9	7	7	6,7
Volvería a realizar estudios superiores	7,5	7,9	8,2	7,3
Volvería a elegir la misma titulación	7,4	7,5	7,3	7,1
Volvería a elegir la misma universidad	7,2	7,3	6,6	6,8
Recomendaría la UCM	6,4	7,1	7,1	7,0
Recomendaría la titulación	6,5	6,5	6,1	6,5
Habría seguido siendo alumno de la UCM	6,2	5,9	6,6	6,4
Habría elegido la misma titulación	6,8	6,2	7,3	6,7

Respecto al **desarrollo académico de la titulación**, existe solo un ítem que muestra una valoración media muy baja que no alcanza el “aprobado”, y es el relativo a la orientación internacional de la titulación (4,0). Con valoraciones medias cercanas a 5, encontramos la adecuación del plan de estudios (5,3) y la integración de teoría y práctica (5,9), puntuaciones ligeramente por debajo de las del curso anterior y que se van moderando en el resto de los ítems hasta alcanzar el “notable” otorgado a la claridad de los contenidos (7,0), a la adecuación del nivel de dificultad (7,1) y al número de alumnos por aula (8,0).

En relación con las **asignaturas, tareas y materiales**, el carácter innovador de los contenidos (4,8) o la organización y ausencia de solapamiento de los contenidos (4,7), no llegan a alcanzar el “aprobado”, siendo aspectos peor valorados que en cursos anteriores. Ya en la franja del aprobado, aunque con puntuaciones medias muy cercanas al 5, encontramos el carácter novedoso y actual de los materiales ofrecidos y la adecuación del contenido práctico de la titulación (ambos con un 5,1), manteniéndose como los valores más bajos de este apartado en línea con la trayectoria del título durante los cursos registrados, aunque con cotas ligeramente inferiores al curso previo.

La valoración respecto al tiempo de obtención de las calificaciones sigue siendo moderada (6,8), si bien ligeramente superior a la de los tres cursos anteriores. Los objetivos de la titulación, no obstante, parecen claros en general (7,0), observándose una reducción de siete décimas en este ítem respecto al curso anterior.

La **satisfacción de los alumnos con las asignaturas** muestra valores medio-bajos en términos generales, tal y como ya hemos comentado. Todas estas áreas han sido valoradas ligeramente por debajo respecto al curso anterior salvo la relativa a la utilidad del trabajo no presencial que es valorada un poco por encima, alcanzando un promedio de 6,1. Recibe una puntuación algo más alta la noción de que las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos (6,2), en línea con el curso anterior.

La **formación recibida** parece valorarse como moderadamente relacionada con las competencias de la titulación (6,4), y lo mismo sucede con el acceso al mundo laboral (6,1). La posible labor de investigación futura (5,4) recibe la puntuación más baja del grupo, aunque todos estos valores resultan ligeramente más bajos que los del curso pasado. La **satisfacción con la labor docente** del profesorado se mantiene estable con valores promedio de 5,9 puntos, aunque la satisfacción con las tutorías desciende a un 6,1, lo que supone una ligera reducción respecto al curso pasado.

Los alumnos están muy satisfechos con las **prácticas externas** en general (9,0), y valoran muy positivamente este componente del programa como parte de su formación (8,6), así como la atención recibida por el tutor/colaborador (8,3). La gestión del centro se considera moderada (6,3), aunque la utilidad percibida para la empleabilidad asciende hasta un 7,5, siendo este el único valor respecto a las prácticas que ha aumentado al ser comparado con el curso precedente.

La **satisfacción con distintos aspectos de la UCM**, se mantiene en un rango moderado, con valores medios que oscilan entre el 5,9 (asesoramiento y ayuda) y el 7,3 (prestigio de la Universidad). Destaca la reducción en los indicadores relativos a los recursos y medios (que baja seis décimas respecto del curso anterior) y a la satisfacción con la UCM, que pasa del 7,0 del curso 2023/24 al 6,5 del 24/25. De todas formas, las tendencias parecen bastante estables en todos los ítems, y no muestran cambios demasiado llamativos.

En cuanto al **compromiso**, el alumnado de este doble grado se siente un poco menos orgulloso de ser de la UCM que el del curso precedente (6,7), aunque volverían a realizar estudios universitarios (7,3) eligiendo la misma titulación (7,1) y universidad (6,8). Todos estos valores se mantienen en la misma línea “moderada” de los registrados en cursos anteriores, aunque resulta llamativo el descenso en la valoración relativa a volver a realizar estudios superiores, que disminuye en casi un punto respecto del curso 2023/24.

A.2 PROFESORES: DOBLE GRADO MAESTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL – PRIMARIA

IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título. En términos generales, la satisfacción del profesorado encuestado (n=6) que imparte clase en el Doble Grado Infantil-Primaria muestra valores de nivel medio-alto, con una media de 8,5 sobre un máximo de 10 puntos, siendo medio punto superior a la media del curso pasado y manteniendo la progresiva tendencia al alza mostrada desde el curso 2021-22 (ver tabla inicial en el apartado A.). A continuación, se presentan los valores medios obtenidos en el curso 2024-2025 y los tres cursos anteriores:

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	2021-22 (n=7)	2022-23 (n= 17)	2023-24 (n= 15)	2024-25 (n=6)
El plan de estudios es adecuado	7,3	5,9	7,6	8,3
La titulación tiene unos objetivos claros	7,6	7,0	8,4	8,7
Cumplimiento del programa	8,8	7,8	8,1	8,8
Orientación internacional de la titulación	5,1	4,7	5,5	7,2
Coordinación de la titulación	8,0	7,5	7,5	8,7
Tamaño de los grupos adecuado	5,4	6,7	6,7	8,8
El nivel de dificultad del grado es adecuado	8,0	7,4	7,1	8,3
La titulación integra teoría y práctica	7,9	6,9	7,9	9,5
La relación calidad-precio es la adecuada	8,0	8,2	7,8	7,8
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	9,5	8,4	9	9,4
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	9,4	8,6	9,3	9,5
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	8,4	9,2	9,7	9,7

Recursos de la titulación				
Fondos bibliográficos suficientes	7,7	8,4	8,1	9,0
Recursos administrativos suficientes	7,8	7,6	7,9	8,8
Aulas para la docencia teórica	7,4	7,9	8,4	9,2
Espacios para prácticas	7,4	7,3	7,5	8,7
Satisfacción con el Campus Virtual	7,9	8,6	8,1	9,2
Gestión de la titulación				
Atención prestada por el PAS	9,0	8,9	8,3	8,3
El apoyo técnico y logístico	7,6	8,2	7,9	7,7
Gestión de los procesos administrativos	8,0	8,7	8,1	8,0
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,7	9,0	8,3	8,5
Organización de los horarios de clase	7,1	6,8	6,5	9,3
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la info. sobre el título	7,7	8,1	7,9	9,4
Sobre los alumnos				
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	3,4	4,8	6,8	8,7
El grado de implicación de los alumnos	5,9	7,0	7,9	9,0
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	6,5	7,3	8,2	9,0
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	6,0	7,1	7,9	9,0
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	5,8	6,9	7,5	8,5
Implicación del alumnado en los procedimientos de eval. continua	6,1	7,1	8,1	9,0
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	6,1	7,1	8,1	9,0
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	6,7	7,5	8,4	8,8
Satisfacción de la titulación				
Satisfacción de la actividad docente	8,3	8,1	8,4	8,5
Orgullo PDI de la UCM	7,9	8,5	8,2	7,7
Satisfacción UCM	7,3	8,2	7,5	7,3
Compromiso				
Volvería a impartir docencia en esta titulación	8,3	8,6	8,7	9,0
Recomendaría la titulación	8,1	7,2	8,1	9,2
Volvería a trabajar como profesor universitario	7,9	9,1	9,3	8,2
Volvería a elegir la misma universidad para desempeñar su carrera	8,4	8,5	8,4	7,9
Recomendaría la UCM a una persona que comenzara sus est. univ.	8,6	8,6	8,6	8,8

El profesorado que ha respondido a esta encuesta parece estar notablemente satisfecho con los **diferentes aspectos de la titulación** con puntuaciones que oscilan entre el 7,2 otorgado a la orientación internacional de la titulación y el 7,8 de la relación calidad-precio (como valoraciones más bajas) y el 9,7 que evidencia la enorme relación percibida entre su formación y las asignaturas que imparten. Entre los niveles de satisfacción más altos que alcanzan un nivel de satisfacción “sobresaliente” destacan también la importancia del título en la sociedad y la relación teoría-práctica (ambos aspectos con puntuaciones de 9,5) o las calificaciones que se perciben como disponibles en un tiempo adecuado (9,4). La satisfacción con la coordinación de la titulación ha aumentado notablemente hasta alcanzar un promedio de 8,7 puntos, muy superior al de todos los cursos precedentes. En general, todos los valores medios han aumentado en mayor o menor medida respecto a cursos anteriores, excepto la relación calidad-precio que se ha mantenido estable; todo ello parece indicar una tendencia positiva en el nivel de satisfacción de los docentes de este doble grado con los aspectos generales de la titulación. Por último, destacar que tanto profesorado como alumnado coinciden en que la orientación internacional de la titulación es una asignatura pendiente mientras que los alumnos tienen una visión mucho más reducida de la integración entre la teoría y la práctica que los docentes.

Respecto a los **recursos**, en general el profesorado parece estar altamente satisfecho, con valoraciones muy próximas y superiores al 9. Destacan especialmente las aulas para la docencia teórica, el campus virtual (aspectos valorados con un 9,2) y los fondos bibliográficos (9,0). De nuevo, todos los ítems han mostrado un claro ascenso respecto al curso anterior, alcanzando los niveles más alto del histórico analizado.

La **gestión de la titulación** parece ser notablemente satisfactoria para este profesorado, aunque con mayor variabilidad inter-ítem que en la faceta anterior. Los valores más altos se aprecian en lo relativo a la organización de los horarios de clase (9,3) y a la información de la titulación (9,4), subiendo muy significativamente respecto a los cursos precedentes. Por su parte, la puntuación media más baja es la que tiene que ver con el apoyo técnico y logístico (7,7) que desciende muy ligeramente año tras año.

El profesorado de este doble grado está bastante satisfecho con la **actividad docente realizada** (8,5), destacándose como puntos fuertes el nivel de adquisición del alumnado de las competencias, la implicación en los procesos de evaluación continua, el aprovechamiento de las clases y la implicación por parte de los alumnos, todos ellos valorados con un promedio de 9,0 puntos (8,1). Otros aspectos alcanzan puntuaciones medias un poco más bajas, pero aun así notablemente satisfactorias, como el nivel del trabajo autónomo del alumnado (8,5) que resulta ser el aspecto más débilmente puntuado. En cualquier caso, al igual que en los ámbitos anteriores, todos los ítems suben significativamente y alcanzan los niveles más altos del histórico analizado.

Sin embargo, estos datos tan positivos no parecen repetirse en lo relativo al nivel de **compromiso** de este profesorado, ya que, aunque su “fidelidad” con la titulación se mantiene muy elevada (9,0), descienden el orgulloso de ser profesor de la UCM (7,7), la satisfacción general con la UCM (7,3), la posibilidad de volver a trabajar como docentes universitarios (8,2) o de elegir hacerlo en la misma universidad (7,9). En definitiva, respecto a los cursos previos, estos dos últimos grupos de indicadores han sufrido ligeras variaciones, en su mayoría a la baja, aunque manteniéndose en niveles medio-altos.

C) DOBLE GRADO MAESTRO INFANTIL-PEDAGOGÍA

	Doble Grado en Maestro en E. Infantil y Pedagogía			
	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,9 (56 de 259 estudiantes— 21,6%)	5,9 (67 de 262 estudiantes— 25,6%)	6,8 (81 de 245 estudiantes— 33,1%)	7,3 (56 de 224 estudiantes—23%)
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,5 (n=7)	7,7 (n= 17)	8,28 (n= 13)	8,3 (n=6)
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,9 (trabajo) 7,3 (UCM)	7,4 (trabajo) 7,5 (UCM)	6,6 (trabajo) 7,4 (UCM)	6,9 (trabajo) 5,9 (UCM)

C.1 ESTUDIANTES DOBLE GRADO EDUCACIÓN INFANTIL-PEDAGOGÍA

IUCM-13. Satisfacción de alumnos con el título. En el curso 2024-25 han participado 56 alumnos, de los 224 matriculados, lo que supone una tasa de participación del 23%, 10 puntos por debajo de la del curso anterior, pero en línea con la de los cursos iniciales. Pese a ello, la satisfacción global de los alumnos con el título ha aumentado medio punto con respecto al curso 2023/24, quedando en un 7,3 (por encima de la media de todos los alumnos de Grado de la Facultad, con un valor de 7,1) y convirtiéndose así en el valor promedio más alto de los cuatro últimos años.

En la tabla siguiente se muestran los valores medios obtenidos en el curso 2024-2025, en comparación con los tres cursos anteriores:

Satisfacción con el desarrollo académico de la titulación	Titulación (2021-22) n=56	Titulación (2022-23) n=67	Titulación (2023-24) n=81	Titulación (2024-25) n=56
La titulación tiene objetivos claros	6,9	5,9	7,4	7,5
El plan de estudios es adecuado	5,9	4,3	6	6,4
El nivel de dificultad es apropiado	7,4	6,5	7,4	7,9
Es número de estudiantes por aula es adecuado	7,9	6,5	8,2	8,3
La titulación integra teoría y práctica	5,2	4,0	6	6,1
La relación calidad precio es adecuada	5,8	4,5	6,4	6,6
La titulación tiene orientación internacional	4,1	3,0	4,2	4,4
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	5,9	5,4	6,5	6,9
Satisfacción con las asignaturas				
Las asignaturas permiten alcanzar los objetivos propuestos	6,8	5,0	6,5	6,9
Los contenidos son innovadores	5,8	4,5	5,5	6,2
Los contenidos están organizados y no se solapan entre asignaturas	6,2	4,2	5,6	6,0
El componente práctico es adecuado	5,1	3,6	5,2	5,7
El trabajo personal no presencial realizados ha sido útil	7,3	5,5	6,9	6,7
Los materiales ofrecidos son actuales y novedosos	5,7	4,3	6	6,3

Satisfacción con la formación recibida				
Proceso de matriculación	7,2	6,3	7,1	7,6
Competencias de la titulación	7,2	6,0	7	7,6
Acceso al mundo laboral	6,7	5,8	6,7	7,0
Acceso al mundo de la investigación	6,2	4,7	5,7	6,7
Labor docente del profesorado	6,5	5,6	6,1	6,9
Tutorías presenciales útiles	6,8	6,4	6,6	6,4
Prácticas externas				
Valoración formativa	9,0	8,8	8,4	9,1
Atención tutor/colaborador	9,1	8,2	7,4	8,3
Gestión del Centro	6,7	5,2	6,4	7,5
Utilidad percibida para empleabilidad	8,6	7,1	7,3	7,5
Satis. prácticas externas	9,0	8,7	8,1	9,1
Programa de movilidad				
Satis. programa de movilidad	10,0	9,0	9,8	9,5
Satis. formación en el extranjero	10,0	9,0	8,4	8,4
Satisfacción con diferentes aspectos de la UCM				
Recursos y medios	7,1	5,8	7,4	7,1
Actividades complementarias	7,0	5,8	6,4	7,1
Asesoramiento y ayuda del servicio de atención al estudiante	7,1	5,5	6,3	7,1
Prestigio de la universidad	7,1	6,5	7,2	7,7
Satisfacción con el proceso de matrícula	6,7	5,6	7,1	7,6
Orgullo estudiante UCM	7,0	5,9	7	7,9
Compromiso				
Volvería a realizar estudios superiores	7,7	7,2	8,4	8,4
Volvería a elegir la misma titulación	7,4	6,3	7,6	8,1
Volvería a elegir la misma universidad	6,6	6,1	7,1	8,5
Recomendaría la UCM	6,3	5,9	6,9	8,0
Recomendaría la titulación	6,5	5,8	6,9	7,7
Habría seguido siendo alumno de la UCM	6,0	5,4	6,1	7,7
Habría elegido la misma titulación	6,7	5,9	6,7	6,9

Respecto al **desarrollo académico de la titulación**, existen algunos ítems que siguen manteniendo una puntuación baja, como la orientación internacional (4,4) de la titulación, o media-baja, como la integración teoría y práctica (6,1) y la adecuación el plan de estudios (6,4), manteniéndose en estos casos valores en línea con la trayectoria del título durante los cursos registrados, aunque con ligeras subidas respecto al curso 2023/24. Tanto la valoración respecto al tiempo de obtención de las calificaciones (6,9) como la relación calidad/precio (6,6) han aumentado respecto al curso anterior y por encima del primer curso contemplado en la tabla adjunta. Los objetivos de la titulación parecen claros en general (7,5), observándose un incremento en este ítem respecto a todos los cursos anteriores y la moderada tendencia al alza de la valoración de este aspecto.

La **satisfacción de los alumnos** con las asignaturas muestra valores medios-bajos, cercanos al 5, en lo relativo al componente práctico de las asignaturas (5,7), que sigue mejorando respecto a cursos anteriores, aunque se mantiene como el aspecto peor valorado de esta sección. Igualmente, la innovación de los contenidos tiene un valor medio (6,2), aunque sigue viéndose incrementado respecto a cursos anteriores. El resto de los ítems también se muestran en torno a valores medios de entre seis y siete puntos: la utilización de materiales novedosos (6,3), la organización de los contenidos (6,0) y la utilidad del trabajo no presencial (6,7), todos ellos con puntuaciones que siguen manteniendo la tendencia al alza iniciada en el curso 2023/24. El ítem con mejor valoración en esta sección es el alcance de los objetivos propuestos a través de las asignaturas (6,9), que registra también una mejora respecto a todos los cursos evaluados.

La **formación recibida** se percibe como notablemente relacionada con las competencias de la titulación (7,6) y el acceso al mundo laboral (7,0), aunque ligeramente menos relacionada con la posible labor de investigación futura (6,7). Estos tres valores siguen incrementándose respecto a los de cursos anteriores, al igual que ocurre con la satisfacción con la labor docente del profesorado que se mantiene relativamente estable con valores medios (6,9). Sin embargo, la utilidad de las tutorías (6,4) sufre una ligera disminución respecto al curso pasado, aunque se mantiene en el rango de las valoraciones moderadas.

Los alumnos están muy satisfechos con las **prácticas externas** en general (9,1), y valoran muy positivamente este componente del programa como parte de su formación (9,1), así como la atención recibida por el tutor/colaborador (8,3). Todos estos valores han aumentado notablemente respecto al curso anterior. La utilidad percibida para la empleabilidad es media-alta, así como la labor de gestión del centro (ambos con un promedio de 7,5), de modo que estos aspectos también son mejor valorados que en el curso precedente.

Algo similar ocurre con los **programas de movilidad**, que alcanzan valoraciones muy altas tanto en sí mismos (9,5) como en lo relativo a la formación que aportan (8,4), manteniéndose como una de las facetas mejor valoradas del cuestionario, tal y como sucedía en todos los cursos anteriores.

La **satisfacción con distintos aspectos de la UCM** es “notable”, con valores que oscilan entre el 7,1 (Recursos y medios, Actividades complementarias y Atención al estudiante) y el 7,9 (orgullo de ser estudiante de la UCM). Todos los valores de este grupo siguen subiendo respecto a los de cursos precedentes, salvo el vinculado con la satisfacción con los recursos y medios que sufre una ligera pérdida.

Por último, el alumnado muestra un elevado **compromiso** con la Universidad y DG estudiado, indicando que volverían a realizar estudios superiores (8,4) eligiendo la misma titulación (8,1) y en la misma universidad (8,5). Recomendarían sin duda la UCM (8,0) y la titulación (7,7). La mayoría de los ítems de esta dimensión han aumentado considerablemente sus valoraciones con respecto a las de cursos anteriores, consolidando la mejora global en la satisfacción con el Doble Grado de El-Pedagogía que se observa en casi todos los reactivos evaluados.

B.2 PROFESORES: DOBLE GRADO MAESTRO DE EDUCACIÓN INFANTIL – PEDAGOGÍA

IUCM-14. Satisfacción del profesorado con el título. En términos generales, la satisfacción del profesorado encuestado (n=6) que imparte clase en el Doble Grado Infantil-Pedagogía muestra valores de nivel medio-alto, con una media de 8,3 sobre un máximo de 10 puntos; se mantiene prácticamente igual a la media del curso pasado, con lo que parece ralentizarse la tendencia al alza mostrada desde el curso 2021/22 (Ver tabla inicial en el apartado B).

En la tabla siguiente se muestran los valores medios obtenidos en el curso 2024-2025, en comparación con los tres cursos anteriores:

Satisfacción con diferentes aspectos de la titulación	2021-22 (n=4)	2022-23 (n=9)	2023-24 (n=13)	2024-25 (n=6)
Distribución de créditos teóricos, prácticos y trabajos	-	-	-	-
El plan de estudios es adecuado	7	7,7	7,8	6,0
La titulación integra teoría y práctica	7,8	7,6	8,8	7,3
La titulación tiene unos objetivos claros	8	8,1	8,4	6,8
Cumplimiento del programa	7,5	9,1	9,3	7,7
Orientación internacional de la titulación	5,3	5,9	6,6	6,7
Coordinación de la titulación	6,5	6,5	8,3	6,0
Tamaño de los grupos adecuado	4	6,8	7,3	7,2
Importancia de la titulación en nuestra sociedad	9,5	8,7	8,7	8,2
El nivel de dificultad del grado es adecuado	5,5	8,6	8,2	7,7
La relación calidad-precio es la adecuada	7	8,4	8,4	7,8
Las calificaciones están disponibles en un tiempo adecuado	8	9,3	8,9	9,5
Su formación está relacionada con las asignaturas que imparte	8	9	9,5	9,3
Fondos bibliográficos suficientes	8,5	8,6	9,2	9,0
Recursos administrativos suficientes	7,3	6,6	8,6	7,8
Recursos de la titulación				
Aulas para la docencia teórica	7,3	6,9	8,7	8,5
Espacios para prácticas	7	7	8,5	8,3
Satisfacción con el Campus Virtual	8,5	7,8	9,4	8,2
Gestión de la titulación				
Atención prestada por el PAS	7,5	7,8	8,4	8,8
El apoyo técnico y logístico	7	5,9	8,2	7,6
Gestión de los procesos administrativos	8	6,6	8,5	7,5
Gestión de los procesos administrativos comunes	8,3	7	8,1	7,6
Organización de los horarios de clase	7,3	6,3	7,8	6,7
Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título	7,7	7	8,8	6,8

Sobre los alumnos				
Aprovechamiento de las tutorías por parte de los alumnos	6	7,2	6,8	6,5
El grado de implicación de los alumnos	7,5	8,4	7,5	7,8
Nivel de adquisición por parte del alumnado de las competencias	7,5	8,2	7,9	8,0
Compromiso del alumnado con su proceso de aprendizaje	7,5	8,4	7,3	7,7
Nivel de trabajo autónomo del alumnado	7,5	8,1	7,3	7,5
Implicación del alumnado en los procedimientos de evaluación continua	7,8	8,2	7,5	8,2
Aprovechamiento de las clases por parte de los alumnos	7,5	8,2	7,7	8,5
Satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	8,3	8,6	8,3	8,3
Satisfacción con la actividad docente en la titulación	8,3	8,8	8,1	8,3
Compromiso				
Volvería a impartir docencia en esta titulación	8	9,4	8,5	8,8
Recomendaría la titulación	7,5	8,1	7,8	7,3
Orgulloso de ser profesor de la UCM	9,3	8,3	8,6	5,0
Volvería a trabajar como profesor universitario	9,8	9,8	8,9	7,2
Volvería a elegir la misma universidad para desempeñar su carrera	9,5	9	8,8	5,7
Recomendaría la UCM a una persona que comenzara sus estudios universitarios	8,8	9,3	9,4	7,5

El profesorado que ha respondido a esta encuesta parece haber reducido su nivel de satisfacción con **diferentes aspectos de la titulación**, aunque esta se mantiene en niveles moderados que oscilan entre los 6,0 puntos otorgados a la adecuación del plan de estudios o a la coordinación de la titulación, y el 9,5 del ítem relativo a que las calificaciones suelen estar disponibles en un tiempo adecuado. En el rango intermedio del “notable”, encontramos en el extremo superior la importancia de la titulación para la sociedad, con un 8,2, y en el extremo inferior, la adecuación del tamaño de los grupos (7,2) y la integración de teoría y práctica (7,3). Con valores más cercanos al “sobresaliente” encontramos una valoración muy positiva respecto a que su formación está relacionada con las asignaturas que imparten (9,3) y la suficiencia de los fondos bibliográficos (9,0), aunque ambos descienden muy ligeramente respecto al curso anterior. Triangulando los datos con los aportados por el alumnado, se observa que, una vez más, tanto el profesorado como el alumnado coinciden en que la orientación internacional de la titulación es una asignatura pendiente mientras que los alumnos tienen una visión mucho más crítica acerca de la integración entre la teoría y la práctica que los docentes. En general, y contrariamente a lo que sucedía con la titulación anterior, prácticamente todos los ítems muestran un ligero descenso con respecto al curso 2023/24, aunque se mantienen en niveles de satisfacción moderados o altos, según el caso.

Respecto a los **recursos**, en general el profesorado parece seguir mostrando un nivel de satisfacción de notable alto (ítems puntuados entre el 8,5 de las aulas y el 8,2 del campus virtual), aunque todas las valoraciones se han reducido ligeramente.

La **gestión de la titulación** también desciende ligeramente en casi todos los aspectos valorados, aunque se mantiene en unos niveles de satisfacción moderados. Los niveles más altos se alcanzan en aspectos como la atención del PAS (8,8) y la gestión de los procesos administrativos o el apoyo técnico y logístico (ambos con un 7,6). Las puntuaciones más bajas se otorgan a la organización de los horarios de clase (6,7), y a la información sobre la titulación (6,8), aspecto que disminuye en dos puntos respecto al curso pasado.

El profesorado de este doble grado está, en general, un poco más satisfecho con la **actividad docente** realizada que el curso anterior (8,3), y con los resultados alcanzados por sus estudiantes (8,3) destacándose también como puntos más fuertes el nivel de adquisición de las competencias por parte del alumnado (8,0), su compromiso con el proceso de aprendizaje (7,7) y su implicación en los procesos de evaluación continua (8,2), observándose ligeros incrementos en las tres áreas mencionadas. En el rango del notable, se hayan el grado de implicación y el trabajo autónomo del alumnado (7,8 y 7,5 respectivamente), que también aumentan tímidamente. El aspecto más débil vuelve a ser el aprovechamiento de las tutorías (6,5), que es además peor valorado que en los dos cursos anteriores.

Finalmente, el nivel de **compromiso** de este profesorado con la titulación desciende notablemente en términos generales, salvo por el hecho de que, en mayor medida, volverían a impartir docencia en este doble grado (8,8). Su descontento parece estar más relacionado con la UCM en su totalidad, ya que el nivel de orgullo por ser profesor de la UCM ha descendido hasta un simple aprobado (5,0) y parece bastante claro que no volverían a elegir esta Universidad para desempeñar su carrera como docentes universitarios (5,7).

D) AGENTE EXTERNO

De acuerdo con lo establecido en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones de la UCM es preciso conocer periódicamente la opinión de los diferentes actores implicados en el desarrollo de los Títulos Oficiales.

Los Agentes Externos miembros de las Comisiones de Calidad, son considerados un elemento importante para la calidad y mejora continua de las Titulaciones, por su aportación como personal externo a la Universidad, por lo que es imprescindible la realización anual de una encuesta de satisfacción para conocer la percepción de éstos acerca de la labor desempeñada.

A continuación, se presenta el cuestionario junto con las puntuaciones y observaciones obtenidas:

Le rogamos cumplimente este cuestionario, con el objeto de recoger información acerca de su percepción general y de su satisfacción como miembro de la Comisión de Calidad a la que pertenece. Su opinión es de gran valor para la Universidad.

En una escala de 0 a 10 valore usted los siguientes apartados:

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos: (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)	VALORACIONES										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
2 Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
3 Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
4 Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

OBSERVACIONES

En mi calidad de agente externo he tenido la ocasión de constatar la voluntad sostenida en el tiempo por mejorar los títulos universitarios en el contexto de la comisión de calidad. Se constata también un alto grado de participación y deliberación en la toma de decisiones, y un compromiso generalizado en la posterior implementación de iniciativas de mejora.

Tal y como puede observarse, los resultados muestran que en una escala del 0 al 10 la puntuación obtenida en todos los ítems es de 9 puntos. Por tanto, se puede concluir que el agente externo muestra una satisfacción muy positiva con la actividad desarrollada por la Comisión de Calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la participación en las encuestas de satisfacción en el Grado simple y en el DG de Infantil-Primaria. • Mantenimiento de un alto nivel de satisfacción del estudiantado con el título, especialmente en el bloque de prácticas externas. • Aumento del grado de satisfacción del profesorado con el Grado Simple en todos los programas analizados. • Mejora general del grado de satisfacción de estudiantes, profesorado y PTGAS en las titulaciones de Doble Grado. • Incremento de la satisfacción del PTGAS en aspectos organizativos y relacionales. • Alto nivel de satisfacción del agente externo con el funcionamiento de la Comisión de Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • En casi todos los casos, se mantiene la baja tasa de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción de los Dobles Grados. • Persistencia de valoraciones bajas en la orientación internacional de las titulaciones. • Insatisfacción del PTGAS en aspectos estructurales como la definición de funciones, responsabilidades y tamaño de la plantilla existente.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

La participación en las encuestas de satisfacción de los egresados del curso 2024-25 fue de un 4,4%, lo que supone un descenso respecto al curso anterior (2023-24, con un 7,2%) y también en relación con los cursos 2022-23 (6,8%) y 2021-22 (5,8%). Asimismo, la participación en las encuestas sobre inserción laboral de los egresados en el curso 2024-25 ha sido de un 7,7%, cifra superior a la registrada en el curso 2023-24 (6,7%).

En relación con los indicadores de evaluación, se observa una evolución positiva en la tasa de satisfacción de los egresados con la formación recibida, que ha pasado de 5,8/10 en 2021-22 a 7,7/10 en 2024-25. En cuanto a la tasa de inserción laboral, tras el incremento sostenido hasta 2023-24 (75,0%), en el curso 2024-25 se registra un descenso hasta el 60,0%, tal y como se muestra en la tabla.

	Grado Maestro en E. Infantil			
	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	5,8/10 (N=217,n=12)	6,8/10 (N=190,n=17)	7,2/10 (N=194,n=14)	7,7/10 (N=181,n=8)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	51,30% (N=244,n=39)	72,40% (N=217,n=29)	75,00% (N=179,n=12)	60,00% (N=194,n=15)

Cabe señalar que se continúa desarrollando el plan de mejora para recopilar información de los egresados mediante contacto telefónico y a través del espacio web de calidad donde se ofrece información sobre inserción laboral: <https://educacion.ucm.es/insercion>

A continuación, en la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos de la satisfacción de los egresados con la formación recibida. En el curso de estudio, 2024-25 se muestra una evolución general positiva en buena parte de las competencias adquiridas, alcanzando la puntuación global más alta de la serie (7,7/10). Si bien se observa una mejora respecto a los cursos anteriores, el tamaño muestral continúa siendo reducido, por lo que los datos deben interpretarse con cautela.

Satisfacción egresados con la formación recibida	2021-22 (N=217,n=12)	2022-23 (N=190,n=17)	2023-24 (N=194,n=14)	2024-25 (N=181,n=8)
Competencias adquiridas				
Asumir responsabilidades	7,3	7,9	8,9	8,5
Trabajar en equipo	8,2	7,9	7,8	8,9
Capacidad técnica resolución de problemas	7,2	7,4	7,6	8,4
Expresión y comunicación	7,3	7,7	8,2	8,8
Comunicación bilingüe	4,5	5,5	5,6	5,5
Adaptación a nuevas titulaciones	7,4	7,4	8,4	8,1
Manejar dificultades	6,8	7,6	8,2	8,4
Analizar	6,4	7,4	8,0	8,6
Organizar	6,9	7,5	8,2	9,0
Aprendizaje	7,2	8,5	8,2	8,4
Liderazgo	6,1	7,4	8,4	8,3
Críticas	6,8	7,5	8,3	7,1
Puntualidad	7,6	8,1	8,8	9,5
Competencias desarrolladas	1,7	6,7	7,0	6,5
Titulación				
Calificaciones en tiempo adecuado	5,5	7,2	8,4	7,6
Integración teoría/práctica	5,8	6,5	7,0	7,9
Nivel de dificultad adecuado	5,8	7,9	8,6	7,6
Número de alumnos por aula	5,6	6,8	7,2	7,6
Objetivos claros	6,4	7,4	8,2	8,3
Orientación internacional	2,9	4,6	5,3	6,2
Plan de estudios adecuados	4,6	5,9	6,2	6,8
Relación calidad/precio	4,8	6,7	7,8	7,1
Asignaturas				
Objetivos	5,2	6,5	7,2	7,0
Innovación	3,8	5,8	5,9	6,1
Organización	5,2	6,2	6,9	6,4
Prácticas	4,5	5,8	6,0	7,5
Trabajo no presencial	6,8	6,4	7,3	6,5
Materiales ofrecidos	3,7	5,1	5,9	6,8

Formación y estancia en el extranjero				
Competencias relacionadas	6,0	6,6	7,8	7,0
Acceso al mundo laboral	4,3	5,9	6,9	5,7
Mejora laboral por estancia en el extranjero	8,0	7,3	6,0	6,9
Acceso al mundo de la investigación	3,8	6,2	6,1	6,3
Universidad Complutense de Madrid				
Recursos y medios	5,5	7,2	7,6	6,4
Activ. Complementarias	4,2	6,5	7,4	6,3
Atención al estudiante	4,2	6,3	6,8	5,6
Prestigio UCM	5,4	7,6	7,6	7,0
Satisfacción				
Satisfacción UCM	6,1	6,9	7,3	6,6
Expectativas titulación	5,8	6,8	7,0	6,4
Satisfacción formación	5,8	6,8	7,0	6,6
Satisfacción instalaciones de docencia	6,4	6,9	7,5	6,2
Orgullo estudiante UCM	5,8	7,6	8,1	6,7
Compromiso				
Repetir estudios superiores	7,7	7,9	8,7	8,4
Repetir titulación	8,1	7,2	8,4	7,3
Repetir en la UCM	6,8	7,1	7,4	7,1
Recomendar la UCM	6,6	6,9	7,8	6,8
Recomendar titulación	7,8	7,6	8,3	6,6
Seguir en la UCM	6,3	6,4	7,6	6,6
Seguir en la misma titulación	8,2	6,8	8,6	6,8

En comparación con el curso anterior, destacan incrementos significativos en ítems como puntualidad (9,5 frente a 8,8), organización (9,0 frente a 8,2), *expresión y comunicación* (8,8 frente a 8,2) o *trabajo en equipo* (8,9 frente a 7,8), lo que refleja un fortalecimiento de competencias transversales muy relevantes para la práctica profesional docente. Sin embargo, se registran descensos en algunos apartados, como *competencias desarrolladas* (6,5 frente a 7,0), *capacidad crítica* (7,1 frente a 8,3) y *relación calidad/precio* (7,1 frente a 7,8), que habían mostrado una tendencia ascendente en cursos previos.

En lo referente a la titulación, se mantienen resultados positivos en aspectos como la *integración teoría/práctica* (7,9) y la *claridad de los objetivos* (8,3), mientras que otros indicadores retroceden respecto al curso anterior, como el *nivel de dificultad adecuado* (7,6 frente a 8,6 en 2023-24) o la *percepción sobre las calificaciones en tiempo adecuado* (7,6 frente a 8,4).

En el bloque de asignaturas, la *valoración de las prácticas* (7,5 frente a 6,0 en 2023-24) y de los *materiales ofrecidos* (6,8 frente a 5,9) evidencia una clara mejora, aunque otros ítems como la *organización* (6,4) o el *trabajo no presencial* (6,5 frente a 7,3) se mantienen en valores más bajos.

En cuanto a la formación en el extranjero, la *mejora laboral por estancia internacional* se recupera ligeramente (6,9) tras el descenso registrado en el curso 2023-24 (6,0), aunque otros indicadores como el *acceso al mundo laboral* (5,7 frente a 6,9) presentan menores puntuaciones.

Los indicadores vinculados a la Universidad Complutense reflejan un retroceso general respecto al curso anterior, especialmente en *atención al estudiante* (5,6 frente a 6,8) y en *actividades complementarias* (6,3 frente a 7,4).

En el ámbito del compromiso, se mantienen valores elevados en la disposición a *repetir estudios superiores* (8,4) y en la experiencia de *repetir la titulación* (7,3), aunque descienden las puntuaciones en *recomendar la UCM* (6,8 frente a 7,8), *recomendar la titulación* (6,6 frente a 8,3) y *orgullo de pertenencia* (6,7 frente a 8,1).

En relación con la **inserción laboral**, se presenta (en la siguiente página) una tabla que muestra la evolución de los 4 cursos analizados en los diferentes ítems analizados.

En la comparativa con los diferentes elementos evaluados, los resultados del curso 2024-25 muestran una evolución desigual. Destaca el incremento en la *media de meses en encontrar el primer empleo* (10,6), el valor más elevado de la serie histórica, lo que indica un mayor tiempo de inserción laboral respecto a cursos anteriores (5,6; 5,5 y 7,3).

En relación con la *adecuación del empleo a la capacitación obtenida* (6,5) y el *empleo relacionado con la titulación* (6,0), las valoraciones se sitúan en un nivel intermedio, descendiendo en comparación con el curso previo (7,1 y 7,4 respectivamente). Algo similar ocurre con las *condiciones materiales y humanas del empleo* (6,4), que bajan ligeramente frente a 2023-24 (7,0).

El ítem "*He tenido otros empleos menos satisfactorios*" (5,8) muestra una mejora respecto al curso anterior (4,8), aunque aún por debajo del máximo alcanzado en 2022-23 (6,4).

Finalmente, la *satisfacción con el empleo actual* (7,2) disminuye respecto al curso precedente (7,7), aunque se mantiene en valores notables, siendo uno de los indicadores más positivos junto con la *adecuación del empleo* (6,5) y el *empleo relacionado con la titulación* (6,0).

Situación laboral (los que han trabajado o trabajan)	2021-22 (n=39)	2022-23 (n=29)	2023-24 (n=12)	2024-25 (n=15)
Media de meses en encontrar primer empleo	5,6	5,5	7,3	10,6
Encontraron empleo antes de finalizar sus estudios	-	-	-	-
En qué medida finalizar los estudios mejoró el empleo	1,9	3,3	1,5	-
Adecuación del empleo a la capacitación obtenida	6,0	4,4	7,1	6,5
Empleo relacionado con la titulación	5,8	4,6	7,4	6,0
Media de empleos tras titularse	2,0	2,2	2,2	2,2
Condiciones materiales y humanas del empleo	7,5	6,6	7,0	6,4
He tenido otros empleos menos satisfactorios	4,0	6,4	4,8	5,8
Satisfacción con el empleo actual	8,0	6,7	7,7	7,2

A continuación, se presenta la tabla de fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Aumento de la satisfacción de los egresados con la formación recibida	Escasa participación de los egresados en las encuestas

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En la Facultad de Educación – Centro de Formación del Profesorado de la Universidad de Complutense de Madrid y, más concretamente, desde la Oficina de Movilidad, situada en la Secretaría de la Facultad, en coordinación con la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación, se ofertan cada curso académico distintos programas de movilidad, que se actualizan periódicamente en función de las demandas de los distintos grupos de participantes y las nuevas posibilidades del contexto internacional. Estos programas se dirigen a estudiantes de Grado, Posgrado, Doctorado, recién graduados, Personal Docente e Investigador (PDI) y Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS).

Durante el curso 2024-2025 se han ofertado los siguientes:

- Erasmus+ con fines de estudios.
- Erasmus+ con la finalidad de realización de prácticas curriculares y no curriculares.
- Erasmus+ con fines de estudios en Terceros Países no Asociados al Programa.
- Sistema de Intercambio de Estudiantes entre Centros Universitarios Españoles (SICUE).
- Intercambio por Convenio Internacional.
- Intercambio en la Universidad de California.
- Teaching Assistant de Español en Harvard University.
- Intercambio Programa MAUI-UTRECHT.
- Convocatoria del Programa "Young Researchers" 2024, financiada con Utrecht Network.
- Intercambio Programa AEN-UTRECHT.
- Teaching Assistant de Español en IES y Wesleyan University.

- Movilidad de Estancias Cortas para estudiantes de Doctorado de la UCM.
- Movilidad física-virtual de estudiantes del programa BIPs Erasmus+.

El acceso a la información completa de las distintas convocatorias constituye uno de los aspectos más relevantes para conseguir la participación de los miembros de la comunidad universitaria, por lo que se facilita a través de distintos canales, entre los cuáles desempeñan una función prioritaria las páginas web, por un lado, del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales y Cooperación: <https://www.ucm.es/convocatoria-alumnos>

Y, por otro lado, la página web de la Facultad de Educación: <https://educacion.ucm.es/programas-de-intercambio-y-movilidad-nacional-e-internacional-1>

Junto a ello, en la Facultad de Educación, la comunicación de las distintas convocatorias se realiza a través de un conjunto variado de canales que se han venido actualizando en los últimos cursos:

- Campus Virtuales de Coordinación de las distintas titulaciones de Grado, Postgrado y Doctorado.
- Pantallas informativas de la Facultad, situadas en distintos espacios del edificio.
- Espacio físico reservado para la Oficina de Movilidad.
- Boletín del Servicio de Orientación Universitaria (SOU), enviado periódicamente, donde se incorporan novedades de los programas de movilidad.
- Lista de distribución de la Oficina de Movilidad, actualizada anualmente con las personas que solicitan su incorporación en la lista a través de las reuniones anuales sobre los principales programas.
- Reuniones anuales celebradas presencialmente en el Aula Magna de la Facultad, que se retransmiten en streaming y se encuentran grabadas a disposición de los estudiantes en la página web de la Facultad.
- En la Oficina de Movilidad de la Facultad y en el despacho del Vicedecano de Relaciones Internacionales, con horario de mañana y tarde con atención presencial, telefónica y online.

La Oficina de Movilidad de la Facultad de Educación, está conformada por una persona administrativa y una persona contratada en el programa de Becas de Formación Práctica, que atienden de manera presencial al estudiantado en horario de mañana de lunes a viernes (10:00 - 13:00) y las tardes de lunes y miércoles (15:30-17:00), así como de manera telefónica en el 91 3946235 y mediante las direcciones de los correos electrónicos: erasmuse@ucm.es de manera específica para los participantes en las acciones de movilidad de Erasmus+, y en mov.edu@ucm.es para el resto de acciones.

Junto a ello, el Vicedecanato de Relaciones Internacionales de la Facultad de Educación cuenta con once tutores Erasmus de los distintos departamentos de dicha Facultad que atienden de manera personalizada a los/as estudiantes salientes del Programa Erasmus y tutorizan el practicum realizado en el programa Erasmus Prácticas. La información de los tutores se actualiza cada curso y puede consultarse en <https://educacion.ucm.es/file/borrador-tabla-tutores-erasmus-24-25-actualizada-septiembre-24?ver>.

Junto a ello, existe una coordinadora de Erasmus prácticas para la gestión de las solicitudes de este programa.

La gestión de la movilidad de los estudiantes del programa Erasmus+ se realiza fundamentalmente a través de la plataforma MoveOn, donde se supervisan y firman los Online Learning Agreements (OLA). Como norma general, se utiliza esta plataforma en todos los casos de estudiantes salientes, a pesar de que en algunas universidades no se dispone de este sistema, para lo cual, junto con el OLA, se utiliza también un sistema alternativo.

Para el programa SICUE se ha desarrollado una aplicación específica con el objetivo de facilitar la realización de los acuerdos académicos y el trabajo con los estudiantes salientes, que se ha implantado durante el curso 2024-2025.

Durante el curso 2024-2025, los estudiantes que han participado en movilidad en la titulación han sido los siguientes:

Programa	Características	Grado Maestro en Ed. Infantil	DG. Maestro Ed. Infantil-Primaria	DG. Maestro Ed. Infantil-Pedagogía
Erasmus	Salientes	12	11	10
	Entrantes	5	2	0
Erasmus Prácticas		2	-	1
SICUE	Salientes	5	-	1
	Entrantes	12	-	0
Convenio Internacional		1	-	-

A.- SATISFACCIÓN CON LA MOVILIDAD

Durante los cuatro cursos anteriores (2021-2022, 2022-2023, 2023-2024 y 2024-2025) se ha aplicado una encuesta de satisfacción que abarca distintos aspectos sobre el perfil del estudiante, las competencias adquiridas y su satisfacción. Asimismo, se han incorporado preguntas de tipo cualitativo que permiten conocer con mayor profundidad las motivaciones de la movilidad, así como justificar algunas cuestiones vinculadas con su satisfacción. Esta encuesta es enviada a todos los estudiantes que participan en la movilidad saliente, una vez finalizada dicha movilidad, y contestada voluntariamente de modo anónimo.

El **porcentaje de participación** en esta encuesta ha sido el siguiente:

- Doble Grado en Educación Infantil y Pedagogía: 41,66%
- Doble Grado en Maestro Infantil y Primaria: 63,64%
- Grado en Educación Infantil: 45%

Los participantes han realizado la movilidad el 78,43% durante el primer semestre. Este es un aspecto esperable dado que los periodos del Practicum se ubican de manera mayoritaria en el segundo semestre y, al mismo tiempo, deseable, en cuanto que se promueve que las movilizaciones se realicen en este periodo, dada la mayor facilidad para compatibilizar los calendarios de la Universidad Complutense de Madrid y las universidades de destino, especialmente en el programa Erasmus. El 15,69% la han realizado durante el segundo semestre y el 5,88% durante el curso completo.

La **satisfacción general**, valorada entre 1 y 5, ha sido de 4,7 en todas las titulaciones, mientras que si analizamos el desglose por titulaciones, obtenemos los siguientes resultados:

- Doble Grado en Educación Infantil y Pedagogía: 5
- Doble Grado en Maestro Infantil y Primaria: 4,4
- Grado en Educación Infantil: 4,7

Estos resultados son consecuentes con las respuestas recibidas a la pregunta sobre si volverían a realizar una acción de movilidad, a la que el 94,11%, más de 9 de cada 10, responde afirmativamente, solo un estudiante (1,96%) contesta negativamente y dos estudiantes (3,92%) aún no lo han decidido. Similarmente, todos excepto un/a estudiante responde que recomendarían la experiencia a otros estudiantes. A este respecto se introdujo una pregunta en la que se solicitaba a los estudiantes explicar los motivos de su respuesta. Se recogen aquí los más representativos con distintas argumentaciones:

- Me parece una gran experiencia a nivel personal y profesional. Se aprende mucho.
- Es una experiencia enriquecedora en todos los aspectos.
- Siento que me ha ayudado tanto en muchos ámbitos, que repetiría para seguir aprendiendo.
- Me ha parecido una experiencia muy enriquecedora para crecer como persona y para valorar aquello que tengo en mi país, tanto académicamente como personalmente.

- El Erasmus ha sido una experiencia increíble que llevo tatuada en mi piel y que siempre recordaré como una etapa de descubrimiento y de crecimiento personal. Te permite desarrollar destrezas que ni tú misma sabías que tenías y enfrentarte a sitios y personas desconocidas, saliendo de tu zona de confort, por no hablar de lo que absorbes respecto a distintas culturas, amistades, vivencias, lugares, sensaciones...
- Porque la disfruté mucho, y me encantó mi destino.
- Me aportó mucho.
- Porque la experiencia ha sido única, y la gente que he conocido me ha aportado mucho.
- Porque ha sido el mejor momento universitario.
- Es un aprendizaje integral de todos los aspectos de tu vida.
- Bajo mi vivencia es una experiencia única que te hace evolucionar como estudiante, pero también como persona.
- Ha sido una experiencia única. A nivel académico, he conocido otras formas de educación muy diferentes a la española. En Italia, por ejemplo, dan mucha importancia al desarrollo de las habilidades de comunicación y presentación pública, cosa que me pareció muy llamativa. A nivel personal, me ha permitido desarrollarme como persona adulta y he conocido a personas maravillosas que a día de hoy mantengo como amistades cercanas.
- Porque ha sido una experiencia enriquecedora. Tanto en cuanto a mi carrera como personalmente. Sin embargo, creo que los acuerdos deberían revisarse porque no realicé las asignaturas de mi universidad en la de desplazamiento.
- Porque fue una gran experiencia, pude experimentar otro tipo de educación completamente distinto al que tenemos en España y también pude aprender más acerca de otra cultura, socializar con gente que no hablase mi mismo idioma y conocer muchos países diferentes.
- Fue el mejor año de mi vida.
- Ha sido la mejor experiencia de mi vida.
- Porque fue la mejor experiencia de mi vida y la repetiría mil veces más.
- Podría decir que ha sido una de las mejores experiencias de mi vida, no solo a términos académicos sino también personalmente.
- Ha sido una experiencia que me ha enriquecido mucho a nivel personal y profesional. No era consciente de lo mucho que iba a disfrutar de todo, el entorno, las clases y las relaciones personales con internacionales que cree allí
- A través de esta experiencia he conocido a gente tanto de otros países como de diferentes partes de España, he puesto en práctica el inglés para comunicarme con la gente de mi alrededor cada día, y he conocido varios países y aprendido sobre su historia.
- Realmente la disfruté mucho y aprendí de forma diferente al currículum español, la posibilidad de hacer prácticas fue fantástica.
- Oportunidad única para aprender sobre nuevas metodologías y formas de enseñanza-aprendizaje a la vez que descubres y vives en un nuevo país con su respectiva gente y cultura
- Me gustó ser independiente.

Además, se evalúa el **grado de satisfacción en relación con un conjunto de aspectos específicos**, recogidos en las tablas siguientes, presentadas según el estudio y su evolución desde el curso 2022-2023 hasta el 2024-2025.

	G. Ed. Infantil		
	2022/23	2023/24	2024/25
Atención Recibida por la Universidad de Destino	4,4	5,0	4,7
Atención Recibida por la Universidad de Origen	3,5	3,5	3,7
Calidad de los Contenidos de las Asignaturas de Movilidad	4,4	4,4	3,3
Calidad de los Métodos de Enseñanza-Aprendizaje	4,5	4,5	3,8
Ciudad o País de Acogida	4,8	4,8	3,7

	DG. Maestro Ed. Infantil- Primaria		
	2022/23	2023/24	2024/25
Atención Recibida por la Universidad de Destino	4,4	4,4	4,7
Atención Recibida por la Universidad de Origen	3,0	4,5	3,2
Calidad de los Contenidos de las Asignaturas de Movilidad	3,6	4,5	3,3
Calidad de los Métodos de Enseñanza-Aprendizaje	4,2	4,5	4,6
Ciudad o País de Acogida	4,2	4,5	4,4

	DG. Maestro Ed. Infantil- Pedagogía		
	2022/23	2023/24	2024/25
Atención Recibida por la Universidad de Destino	5,0	4,7	4,8
Atención Recibida por la Universidad de Origen	3,0	4,7	4,6
Calidad de los Contenidos de las Asignaturas de Movilidad	5,0	4,7	3
Calidad de los Métodos de Enseñanza-Aprendizaje	5,0	4,7	4
Ciudad o País de Acogida	4,0	5,0	3,8

Es destacable el alto nivel de satisfacción de los estudiantes con la movilidad, donde no se encuentra ninguna titulación en la Facultad de Educación que obtenga niveles inferiores a 3,0. Así mismo, se observa una tendencia creciente en los últimos años en las puntuaciones totales que han pasado de 4,4-4,6 a 4,7. También es significativo observar que se ha mejorado en uno de los aspectos que obtenía menor puntuación, como es la Atención recibida en la universidad de origen, que en el curso 2022-2023 obtenía 3,4, pasando a 4,1 en el curso 2023-2024, mientras que en el curso actual se ha dividido la pregunta en dos partes para conocer la satisfacción con distintos recursos de la universidad y así tratar de desarrollar medidas correctoras. Se ha obtenido un 3,6 en la atención recibida por el tutor de la universidad de origen y un 3,9 en la recibida por la Oficina de Movilidad y el Vicedecanato. En las respuestas cualitativas los estudiantes proporcionan algunas ideas que permiten orientar las medidas a plantear en los próximos cursos en relación con el prácticum, a los calendarios, a atención en el mes de agosto, o a las fechas del pago de la beca por parte de la UCM. Por otro lado, confiamos en que la estabilidad del personal administrativo en la Oficina de Movilidad y la estructuración de la difusión de la información, la importante reestructuración y reorganización de la página web y la simplificación de algunos procesos, han podido contribuir a esta mejora.

También se pregunta a los estudiantes sobre competencias en qué consideran que han adquirido mayor capacitación tras la experiencia, obteniendo las siguientes valoraciones (entre 1 y 5) por estudio y curso analizado:

Tras la experiencia de movilidad ha adquirido una mayor capacitación...	Grado Maestro en Ed. Infantil		
	2022-23	2023-24	2024-25
... de autonomía de aprendizaje	4,9	4,0	4,7
... para el uso de herramientas digitales	3,5	4,0	4,1
... para valorar otras culturas y formas de vida	4,9	4,0	5
... para trabajar en equipo	4,6	4,0	4,4
... de confianza en propias capacidades	4,8	4,5	4,6
... de análisis crítico de información recibida	4,5	3,5	4,4
... de compromiso con la vida social y política	4,1	4,0	4,3
... de interés por la actualidad	4,4	3,5	4
... de toma de decisiones	4,8	3,5	4,4
... para encontrar un trabajo	3,9	3,5	4
... trabajar en un lugar distinto	4,6	4,0	4,6

Tras la experiencia de movilidad ha adquirido una mayor capacitación...	DG. Maestro Ed. Infantil- Primaria		
	2022-23	2023-24	2024-25
... de autonomía de aprendizaje	4,0	5,0	4,3
... para el uso de herramientas digitales	3,4	4,3	3,6
... para valorar otras culturas y formas de vida	4,4	5,0	5,0
... para trabajar en equipo	3,6	4,8	4,7
... de confianza en propias capacidades	4,4	5,0	4,7
... de análisis crítico de información recibida	3,4	4,8	4,3
... de compromiso con la vida social y política	3,4	4,3	4
... de interés por la actualidad	3,4	4,0	4
... de toma de decisiones	4,0	4,8	4,7
... para encontrar un trabajo	3,4	4,0	4,3
... trabajar en un lugar distinto	4,4	5,0	4,3

Tras la experiencia de movilidad ha adquirido una mayor capacitación...	DG. Maestro Ed. Infantil- Pedagogía		
	2022-23	2023-24	2024-25
... de autonomía de aprendizaje	5,0	4,3	5
... para el uso de herramientas digitales	5,0	3,3	4
... para valorar otras culturas y formas de vida	5,0	4,7	4,8
... para trabajar en equipo	4,5	3,6	4,4
... de confianza en propias capacidades	5,0	4,3	5
... de análisis crítico de información recibida	5,0	3,7	4,4
... de compromiso con la vida social y política	5,0	4,0	4,2
... de interés por la actualidad	5,0	4,0	4,0
... de toma de decisiones	5,0	4,3	5
... para encontrar un trabajo	4,5	4,8	4,2
... trabajar en un lugar distinto	5,0	4,8	4,8

Estos datos muestran que los estudiantes participantes en programas de movilidad han valorado positivamente la adquisición de diversas competencias, siendo las más valoradas la competencia intercultural “Tras la experiencia de movilidad, estoy más capacitado/a para percibir el valor de otras culturas y formas de vida” (4,8) y la confianza en las propias capacidades “Tras la experiencia de movilidad, confío más en mis propias capacidades” (4,6), siguiendo una línea similar a lo observado en años anteriores. Las que obtienen menos puntuación son, significativamente, la que aumenta las posibilidades de inserción laboral “Tras la experiencia de movilidad, percibo que mis posibilidades de encontrar un trabajo han aumentado” (3,7) y la competencia digital “Tras la experiencia de movilidad, estoy más capacitado/a para el uso de las herramientas digitales (internet, redes sociales, etc.)” (3,9), encontrándose aquí diferencias con los resultados del año pasado, donde las puntuaciones más bajas (3,6) se situaban en el compromiso con la vida social y política y el interés por la actualidad.

En relación con si perciben que han adquirido competencias que no habrían alcanzado en su universidad de origen sin participar en la movilidad, el dato también puede interpretarse positivamente, pues el 80,4% responde afirmativamente, frente al 2% que contesta negativamente y el 17,6% que no lo sabe.

Sobre los canales de información por los que accedieron a la información sobre la movilidad encontramos diversidad en las respuestas (se permitió seleccionar varias opciones): por otros estudiantes (29%), por amistades (19,5%), personal de la universidad (15%), familia (15%), la página web de la universidad (12,4%) y mediante una búsqueda online (8,8%).

También se les pregunta sobre si requirieron modificación de las asignaturas del acuerdo académico inicial, o una ampliación o reducción del periodo de estancia, encontrando que sí fue necesario en un 68,1%, frente al 13,7% y el 2% que únicamente requirió reducción del periodo de estancia.

Como conclusión de los datos expuestos, es necesario continuar trabajando en los siguientes aspectos:

- Atención recibida por los estudiantes en la Facultad de Educación que, si bien han mejorado los resultados con respecto a lo obtenido al inicio del ciclo de evaluaciones, aún continúa siendo un aspecto para considerar. La incorporación de preguntas de tipo cualitativo ha permitido obtener una información valiosa para interpretar algunas de las puntuaciones y determinar medidas que dependen de los recursos disponibles en la Facultad para su mejora, así como para distinguirlos de problemáticas que son ajenas a nuestro control al depender de agentes externos, pero que al mismo tiempo pueden iniciarse medidas encaminadas a su mejora.
- Otro de los aspectos a abordar es la diferencia en el número de estudiantes de movilidad en ERASMUS y SICUE, lo que puede ser debido a que mientras que el primero cuenta con una financiación económica directa a los estudiantes, el segundo no.

Por su parte, cabe destacar los siguientes **aspectos como muy positivos**, con el fin de seguir trabajando en la misma línea en los próximos cursos para su mantenimiento:

- La muy alta satisfacción con la movilidad del estudiantado en términos globales, tanto en las dimensiones cuantitativas como en las cualitativas.
- El creciente número de estudiantes de movilidad, tanto de salientes, como de entrantes. Esto resulta positivo en cuanto que amplía la experiencia universitaria y, como señalan los propios estudiantes, les permite mayoritariamente obtener competencias que no obtendrían cursando sus estudios en la universidad de origen. Por otro lado, el incremento extraordinario de estudiantes entrantes mejora el posicionamiento de la universidad en el plano internacional, valida las medidas tomadas para la firma de nuevos acuerdos con universidades de destino, y contribuye a un contexto más internacional e intercultural en nuestras propias aulas, lo que puede ser considerado un recurso muy enriquecedor para nuestro estudiantado.
- La oferta de universidades y sus planes de estudio, contenidos y metodologías, han sido valorados muy positivamente por parte de los estudiantes en los últimos años. Ello continúa siendo una prioridad para nuestra Facultad, que se refuerza con el mantenimiento de una coordinación constante, así como con la revisión de los acuerdos ya firmados y el análisis de nuevas posibilidades. La pertenencia a la red NETT supone una cuestión muy positiva en este sentido.
- La experiencia de las movilidades cortas supone una opción de movilidad muy atractiva para los estudiantes, por lo que se espera que los recortes económicos no afecten a la posibilidad de continuar participando en los próximos cursos o en la organización de algún BIP en nuestra Facultad de Educación.
- Puede valorarse muy positivamente la implantación de medidas para estudiantes con discapacidad, tales como el mantenimiento de las plazas reservadas para solicitantes con certificado de discapacidad igual o superior al 33% en las convocatorias gestionadas por la Facultad, publicación de la guía elaborada durante el curso 2023-2024 sobre los servicios ofertados por las universidades europeas con las que mantenemos acuerdos en la Facultad de Educación para personas con discapacidad y ampliación a otras universidades que participan en los programas de movilidad, etc. Asimismo, la evaluación positiva de los estudiantes en las encuestas sobre los recursos de las universidades de destino en la atención a necesidades educativas especiales es un aspecto para destacar en este sentido.

B.- MOVILIDAD PROFESORADO

De forma similar, el profesorado de la Facultad puede participar en distintos programas de movilidad, siendo los más relevantes los siguientes:

- Erasmus+ de la Unión Europea para Movilidad de Personal (PDI y PAS) con Fines de Formación STT (Staff Training Mobility).
- Erasmus+ de la Unión Europea para la Movilidad de Personal con Fines Docentes (Staff Teaching Mobility).
- Erasmus+ para impartir docencia (STA) en Terceros Países no Asociados al Programa.
- Movilidad por Convenio Internacional (No Erasmus) para Profesores.
- Becas Complutense del Amo.
- Participación y organización de BIPs en la UCM.

La comunicación de las convocatorias se realiza mediante el envío de emails a través del Decanato de la Facultad de Educación y se gestiona desde la Oficina de Relaciones Internacionales, donde se publicita la información completa en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/convocatoria-profesores>

Durante el curso académico 2024/2025, han participado en el Programa Erasmus STA (con fines docentes) 8 personas. Asimismo, hemos recibido 10 visitas de profesorado a través del programa Erasmus. Mediante los diferentes programas de movilidad por convenio no erasmus, 3 profesores de la Facultad han realizado estancias de docencia o con fines de formación.

Cabe destacar que la Facultad de Educación es miembro fundador de la red europea de facultades de educación Net(t)work for Education and Teacher Training (NETT), que organiza encuentros anuales y participa activamente en los Congresos de la European Association for International Education (EAIE). Durante el curso 2024-2025, 2 profesores de la Facultad participaron en los encuentros organizados por dicha red en el mes de enero y se ha mantenido la vinculación a través de distintas iniciativas que esperan mantenerse los próximos cursos.

A continuación, se muestra el cuadro de fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de muy altos niveles de satisfacción global con la movilidad. • Altas valoraciones en diversos aspectos relacionados con las universidades de destino. • Aumento del número de estudiantes en programas de movilidad. • Experiencias muy positivas en modalidades cortas e híbridas de movilidad. • Continuar consolidando las medidas de atención a personas con discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener en el tiempo la valoración positiva obtenida de la atención a los estudiantes en la universidad de origen. • Diferencias en la participación en distintos programas de movilidad.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las Prácticas Externas (Prácticum a partir de ahora) es una asignatura obligatoria (44 créditos ECTS) de la titulación que está dividida en tres periodos y que se imparten en 2º (8 créditos ECTS), 3º (6 créditos ECTS) y 4º (30 créditos ECTS) de carrera. En el caso del Doble Grado Maestro en Educación Infantil- Educación Primaria se trata de una asignatura obligatoria con dos periodos de prácticas: Prácticum Infantil: 29 créditos en tercer curso y Prácticum de Primaria: 29 créditos en cuarto curso. En el caso del Doble Grado Infantil-Pedagogía se realizan dos periodos de prácticas: Prácticum de Infantil: 30 créditos en 4º curso, Prácticum de Pedagogía: 20 créditos en 5º curso.

En el caso de las prácticas de Magisterio en Educación Infantil son regidas por la Orden de la Comunidad de Madrid que regula el proceso. Dicha orden establece el procedimiento para la oferta de plazas y los centros que pueden ofertar dichas plazas. Los centros se inscriben en la plataforma de la Comunidad de Madrid Prácticum XXI eligiendo la Universidad de la que quieren recibir alumnado.

Una vez finalizado el periodo para ofertar plazas, la asignación de las mismas se hace según el calendario establecido por la Comunidad de Madrid en la Comisión Rectora. El proceso para elegir centro en la Facultad es por sesiones de adjudicación donde los/as estudiantes van eligiendo el centro según la letra sorteada para la matrícula en la UCM y empezando a elegir los estudiantes que se encuentran en un curso superior y, por tanto, realizan una estancia mayor en los centros escolares. Así primero eligen los/as estudiantes matriculados/as en Prácticum III, después los/as matriculados en Prácticum II y, por último, los/as estudiantes de Prácticum I.

Una vez que los estudiantes han elegido centro se les asigna tutor en el caso de Prácticum III. En el caso de Prácticum I y II, los estudiantes eligen grupo en la matrícula llevando cada grupo un tutor asignado. Cabe resaltar que en el caso del Prácticum I los tutores son maestros en activo en centros escolares de la Comunidad de Madrid.

Toda la información relativa al Prácticum se encuentra actualizada en: <http://educacion.ucm.es/practicum>, así como en los campus de coordinación de las diferentes modalidades de prácticas. Están gestionadas por el Vicedecanato de Prácticum. Se realizan en centros escolares de Educación Primaria de la Comunidad de Madrid, con los que se ha establecido un convenio de colaboración coordinado por la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, que es la que autoriza el acceso a los centros. En el caso de las dobles titulaciones se realizan dos periodos de prácticas (uno por cada titulación).

Cabe destacar para el caso del Prácticum III existen otras modalidades de Prácticum, las cuales se detallan a continuación y aparecen reflejadas en la guía del Prácticum (<http://educacion.ucm.es/practicum>):

- MODALIDAD A: Prácticum realizado en su totalidad en un único centro de la Comunidad de Madrid.
- MODALIDAD B: Prácticum realizado en la Comunidad de Madrid (2º y 3º cursos) + Prácticum de movilidad nacional (Programa SENECA) e internacional (Programa ERASMUS y Convenios bilaterales) (4º curso)
- MODALIDAD C: Rotación temporal en Centros de prácticas de la Comunidad de Madrid.

Los estudiantes eligen la modalidad que más satisfaga sus intereses académicos y profesionales en función de la disponibilidad de Centros y número de plazas ofertadas.

Dada la magnitud de alumnos que hay que distribuir se ha estructurado a través de:

- Unos coordinadores de Prácticum de la titulación, que son los responsables de distribuir a los estudiantes entre los centros y de coordinar a los profesores implicados en el Prácticum, Son los responsables de mantener las relaciones con los centros y resolver los posibles problemas que surjan con o s estudiantes.
- Para el seguimiento del Prácticum cada estudiante tiene asignado un profesor tutor de la facultad que es que le informa de lo que tiene que hacer, hace el seguimiento del alumno a lo largo de su estancia en el centro y el que recibe y valora la memoria del periodo de Prácticum, Además, el profesor tutor es el responsable de transferir las calificaciones a las actas en cada curso.

A su vez en el centro escolar en el que realiza sus prácticas los estudiantes tiene un profesor tutor de centro (Profesor Mentor) que es con el que realiza las prácticas en situación real, Inicialmente sólo acompañan al profesor durante su docencia y van conociendo la realidad educativa de un aula y del centro escolar, En el último periodo (4º curso) podrán tener una participación más activa en el aula, dicho tutor elabora un informe sobre el alumno que remite al Tutor de la facultad.

En el curso analizado, el Grado en Maestro en Educación Infantil registró un total de 182, 176 y 163 **estudiantes matriculados** en las asignaturas de Prácticum I, II y III, respectivamente. En las dobles titulaciones, se contabilizaron 38 matriculados en el Doble Grado en Infantil-Primaria y 48 en el Doble Grado en Infantil-Pedagogía, tal y como se presenta en la siguiente tabla:

Grado en Maestro en Ed. Infantil			DG. Infantil-Primaria	DG. Infantil-Pedagogía
Prácticum I	Prácticum II	Prácticum III		
182	176	163	38	48

En relación con la **encuesta de satisfacción de la Facultad**, cuyos resultados se presentan en una tabla tras el análisis de los resultados. El estudio de la evolución de los indicadores del Prácticum entre los cursos 2022-23 y 2024-25 muestra, en general, una valoración muy positiva por parte del alumnado en las tres titulaciones.

En el Grado en Maestro en Educación Infantil se observa una mejora clara en el último curso tras el descenso puntual registrado en 2023-24. La *compatibilidad del Prácticum con el resto de asignaturas* mejora notablemente, pasando a situarse en niveles muy altos, lo que refleja un mejor ajuste en la planificación académica. También se incrementa de forma continua la *valoración de la atención del tutor de la Facultad*, mientras que la *distribución temporal de las prácticas* se mantiene estable en valores moderados. La *atención y el trato en los centros de prácticas* continúan siendo muy bien valorados, alcanzando cifras superiores al noventa por ciento, lo que evidencia una excelente acogida y acompañamiento por parte de los centros colaboradores. Asimismo, la *utilidad percibida para el mundo laboral y la satisfacción global* con el Prácticum alcanzan niveles elevados, consolidando la percepción positiva de la experiencia práctica.

En las Dobles Titulaciones, considerando ambos programas en conjunto, los resultados muestran también un alto nivel de satisfacción en todos los indicadores. La percepción de poder *compaginar el Prácticum con el resto de las asignaturas* aumenta en el curso 2024-25, mientras que la *atención del tutor de la Facultad y el trato recibido en los centros* se mantiene en niveles muy elevados. La *distribución de las prácticas* se considera adecuada y estable, y la *utilidad del Prácticum para la inserción laboral*, así como la *satisfacción global*, alcanza valores sobresalientes, lo que evidencia la consolidación de la calidad de la experiencia práctica en estos programas.

En conjunto, se puede afirmar que la satisfacción del alumnado ha aumentado, con un incremento más notable en el Grado en Educación Infantil y resultados muy positivos en las Dobles Titulaciones consideradas de manera conjunta. Cabe destacar que el Grado en Educación Infantil concentra el mayor volumen de estudiantes, lo que otorga un mayor peso a su evolución en los resultados generales.

	Grado en Maestro en Ed. Infantil									Dobles Titulaciones		
	Prácticum I			Prácticum II			Prácticum III			22-23	23-24	24-25
	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25	22-23	23-24	24-25			
Manifiesta haber podido compaginar el Prácticum con el resto de las asignaturas de la carrera.	88.7	79.4	86,5	75	67.5	94,8	70,7	77.5	83,3	96	96	98,2
Expresa que la atención del tutor/a de la Facultad ha sido satisfactoria	70.4	80	82,7	80.4	74.5	85,7	82,4	86.1	81,6	83.3	79.7	84,5
Manifiesta que la distribución de las prácticas ha sido adecuada	66.1	63.5	63,7	76.8	75.8	76,6	91,9	91.3	90,2	90.7	82	87
Manifiesta que la atención del tutor del centro ha sido satisfactoria	89.9	85.9	93,6	89.9	82.8	89	97.1	96.6	93,3	96.6	95.4	86,3
Ha recibido un trato cordial en el centro	95	97	95,9	93.5	92.3	96,1	98.8	96.5	97,5	97.7	97.8	92
Considera que el prácticum le servirá de ayuda para el mundo laboral	89.3	76.4	85,4	87.5	72.6	85,1	93	93.1	85,9	97.6	98.8	98,1
Manifiesta estar bastante satisfecho con el prácticum	86.8	75.3	74,4	84.5	73.3	78,8	95.3	95.3	96,4	98.3	98.3	98,7

El análisis de la evolución del **grado de satisfacción en las prácticas externas** muestra una tendencia generalmente positiva en las tres titulaciones, aunque con matices según los indicadores evaluados.

- En el **Grado en Maestro en Educación Infantil**, se aprecia una mejora sostenida en la *valoración formativa*, que pasa de 8,6 en el curso 2021-2022 a 9,2 en 2024-2025. También se observa un leve incremento en la *atención del tutor o colaborador*, mientras que la *gestión del centro* y la *utilidad percibida para la empleabilidad* presentan una evolución más irregular, con descensos intermedios y una recuperación al final del periodo analizado. La *satisfacción global con las prácticas externas* alcanza su valor más alto (9,1) en 2024-2025.
- En el **Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Primaria**, la *valoración formativa* parte de un nivel muy elevado (9,6) en 2021-2022 y experimenta un descenso progresivo hasta 8,6 en 2024-2025. De forma similar, la *atención del tutor* muestra cierta variabilidad, mientras que la *gestión del centro* y la *utilidad percibida para la empleabilidad* reflejan oscilaciones con tendencia a la estabilización. La *satisfacción global* se mantiene en niveles altos (entre 8,8 y 9,2), destacando la constancia en la percepción positiva del estudiantado.
- En el **Doble Grado en Maestro en Educación Infantil y Pedagogía**, la evolución es más heterogénea. Aunque la *valoración formativa* y la *satisfacción global* mantienen cifras altas y estables (alrededor de 9 puntos), la *atención del tutor o colaborador* y la *gestión del centro* presentan fluctuaciones significativas, con descensos en los cursos intermedios y una mejora final en 2024-2025.

En conjunto, las tres titulaciones muestran un **alto nivel de satisfacción con las prácticas externas**. Destacan la mejora observada al final del periodo y la valoración positiva de la formación recibida, lo que refleja la buena acogida y la calidad percibida de la experiencia por parte del alumnado.

Prácticas externas	G. Maestro en Ed. Infantil				DG Infantil-Primaria				DG Infantil-Pedagogía			
	21-22	22-23	23-24	24-25	21-22	22-23	23-24	24-25	21-22	22-23	23-24	24-25
Valoración formativa	8,6	8,9	8,9	9,2	9,6	9,1	9,2	8,6	9,0	8,8	8,4	9,1
Atención tutor/colaborador	8,8	8,5	8,5	8,7	9,1	8,1	8,7	8,3	9,1	8,2	7,4	8,3
Gestión del Centro	8,0	6,9	6,4	6,8	7,0	7,5	7,3	6,3	6,7	5,2	6,4	7,5
Utilidad percibida para empleabilidad	8,1	7,1	6,9	7,2	8,6	7,4	6,0	7,5	8,6	7,1	7,3	7,5
Satis. prácticas externas	8,4	8,9	8,8	9,1	9,2	8,8	9,2	9,0	9,0	8,7	8,1	9,1

A continuación, se expone la tabla de fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Alta valoración y satisfacción de las prácticas externas por parte del alumnado • Mejora de la valoración en los últimos cursos, evidenciando capacidad de ajuste y mejora continua. 	

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

****NO PROCEDE****

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

En el Informe de Seguimiento del curso 2023-24 no se recoge ninguna recomendación.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

- **Ligera disminución del porcentaje de estudiantes que participan en las encuestas de satisfacción.**
Respecto al curso pasado, ha aumentado ligeramente el porcentaje de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción. Esta mejora se atribuye a la intensificación de las campañas informativas dirigidas al alumnado sobre la importancia de su participación en los procesos de evaluación y, al envío de recordatorios periódicos a través de correo institucional y la Delegación de Estudiantes.
- **Descenso de la satisfacción del PTGAS, especialmente en lo relativo a la definición de funciones, responsabilidades y tamaño de la plantilla existente.**
La mejora en los niveles de satisfacción ha sido leve, al igual que la participación en las encuestas. Como medida, los resultados han sido trasladados al Rectorado y a la Gerencia para su análisis, con el fin de promover la revisión de los procedimientos internos de organización y distribución de tareas dentro del Centro.
- **Baja participación de los egresados en las encuestas de satisfacción.**
Pese a los esfuerzos que se están llevando a cabo para aumentar la participación de los estudiantes egresados en las encuestas de satisfacción, este valor sigue siendo bajo (como en el resto de las titulaciones). Se continúan las estrategias de contacto directo (correo electrónico y llamadas telefónicas) y reforzar la colaboración del Vicedecanato y la Delegación de Estudiantes para mejorar la tasa de respuesta.
- **Necesidad de mejora del proceso de información sobre la gestión y desarrollo del periodo de prácticas entre los distintos agentes implicados en el Prácticum.**
Se ha dado cumplimiento al plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento mediante la actualización de la guía del Prácticum, la mejora de la comunicación entre todos los agentes implicados y la coordinación periódica entre profesorado y centros de prácticas. Estas medidas se han puesto en marcha y se han evidenciado en el aumento de la satisfacción del alumnado con las prácticas externas, así como en la mejora de la percepción del profesorado en indicadores relacionados con la coordinación de la titulación, en este caso dirigida al Grado en Educación Infantil, como responsable de las prácticas.
- **Incompatibilidad, en algunos casos, entre los horarios de los seminarios de orientación de prácticas y el calendario académico de clases y prácticas de los estudiantes.**
Se ha abordado la coincidencia de los seminarios de orientación de prácticas con el calendario académico mediante la reserva de un día a la semana sin docencia para seminarios y tutorías, y recordando al profesorado que programe estas sesiones únicamente en los días sin clases, facilitando así la participación del estudiantado.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

En cuanto a las **RECOMENDACIONES** y, atendiendo a las que respecta a la Facultad de Educación se responde al siguiente criterio:

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

1.- Se recomienda unificar el plan de estudios de los grados impartidos en los distintos centros para que estén disponibles los mismos itinerarios, así como unificar el plan de estudios correspondiente al doble grado en títulos de Maestro.

Acciones: Se han revisado los itinerarios y el plan de estudios. Se ejecutaron modificaciones relativas a las prácticas externas que consideramos han permitido cumplir la recomendación (comisión de coordinación intercentros de 06 de marzo de 2024, apartado 1.3). Además, durante el curso 2024-2025 se realizó una propuesta de cambio de semestre de algunas asignaturas por parte del centro adscrito, que tuvieron que ser rechazadas debido a que no podía cambiarse del mismo modo en la Facultad de Educación.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

1.- Se recomienda fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos implicados en el título con el fin de mejorar la representatividad de los indicadores ofrecidos.

Acciones: Ya en el curso 2023-2024, en coordinación con el Vicerrectorado de Calidad, se aplicó la medida de complementar las encuestas online con encuestas telefónicas. Además, la Delegación de Estudiantes colabora en la difusión y motivación para la cumplimentación de las encuestas. Respecto al resto de colectivos, se han enviado mensajes recordatorios, explicitando la importancia de su cumplimentación. En continuidad con estas acciones, durante el curso 2024-2025 se ha aplicado, además, la medida de enviar a los estudiantes los enlaces de las encuestas a sus correos personales (y no sólo a los correos UCM), resueltos los aspectos legales de protección de datos necesarios.

En el apartado 5.2 se puede observar que en el curso 2024-25, la participación del alumnado ha aumentado principalmente en el Grado en Educación Infantil y en el Doble Grado en Educación Infantil y Primaria. En el Doble Grado en Infantil y Pedagogía la participación es menor, aunque se mantiene en niveles similares a los cursos iniciales. Cabe destacar que, en términos de volumen de estudiantes, el Grado en Educación Infantil concentra la mayor parte del alumnado, por lo que su incremento tiene un mayor impacto global.

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1.- Se recomiendan llevar a cabo revisiones y actuaciones que permitan reducir la tasa de abandono.

Acciones: Se ha fomentado en mayor medida la difusión del SOU (Servicio de Orientación Universitaria), que puede fomentar la orientación vocacional y académica. Por otro lado, se ha impulsado el servicio de atención psicológica, así como ayudas propias UCM para situaciones desfavorecidas. A pesar de estas medidas, la tasa de abandono de Grado Simple ha aumentado, sin embargo, la de los dobles grados ha disminuido y de manera muy significativa en el Doble Grado de Infantil y Pedagogía. Atendiendo a estos resultados, durante el curso 2025-26 se seguirá trabajando en las posibles casusas y acciones a implementar.

En relación con las **MODIFICACIONES NECESARIAS** y, atendiendo a las que respecta a la Facultad de Educación se responde al siguiente criterio:

Criterio 4. Personal Académico

1.- Se deben promover acciones que incrementen de forma significativa el porcentaje de profesorado estable, con vinculación permanente a la universidad.

Acciones: De acuerdo con el Plan de acción, se ha producido un avance sostenido en la estabilización del profesorado, con una reducción del profesorado asociado —que pasa del 44,05 % en 2021-22 al 29,81 % en 2024-25 en el Grado en Maestro en Educación Infantil— y un incremento de las categorías permanentes, como Contratado Doctor, Profesor Permanente Laboral y Titular de Universidad. A continuación, se detallan las **principales acciones y evidencias** desarrolladas:

1. Incremento del profesorado estable y reducción progresiva del profesorado asociado, junto con un aumento de las figuras permanentes y de promoción, lo que evidencia un avance sostenido en la consolidación del PDI.
2. Planes de actuación aprobados por la UCM (2025-2027): incluyen programas de estabilización, promoción y fortalecimiento del profesorado, con especial atención al profesorado Ayudante Doctor acreditado.
3. Convocatorias en la Facultad de Educación: durante el periodo comprendido entre enero y julio de 2025 se han ofertado 54 plazas de Profesor Ayudante Doctor, 4 de Profesor Permanente Laboral y 8 de Profesor Titular de Universidad, destinadas a reforzar áreas deficitarias y mejorar la estabilidad de la plantilla.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Se han llevado a cabo todas las acciones necesarias para atender a las recomendaciones y modificaciones necesarias realizadas por la agencia externa (avanzando en la estabilización de la plantilla y en el fortalecimiento de las categorías con mayor dedicación y vinculación permanente).	

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

****NO PROCEDE****

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

En función de lo dispuesto en el Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, se ha procedido a dar trámite a la adscripción del título al ámbito de conocimiento “Ciencias de la Educación”.

Fechas de aprobación: Junta de Facultad el 9 de mayo de 2024 (adscripción al ámbito de conocimiento) y 30 de mayo de 2024 (asignaturas adscritas al ámbito del título y ámbito al que se adscriben el resto de créditos), Comisión de Estudios delegada del Consejo de Gobierno el 5 de diciembre de 2024 y Comisión Permanente delegada del Consejo de Gobierno el 22 de enero de 2025. La fecha de modificación consolidada es el 12 de septiembre de 2025.

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

En la siguiente página se incluye una tabla que detalla las fortalezas, su análisis correspondiente y las acciones propuestas para su mantenimiento

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	<ul style="list-style-type: none"> • Periodicidad y coordinación efectiva en las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grados. • Se mantiene un proceso sistemático de aprobación, actualización y mejora de las guías docentes, TFG y Prácticum, así como de los procesos de funcionamiento. • Implementación y correcto funcionamiento de la plataforma de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Todo el análisis viene detallado en las reuniones que se han recogido en el apartado 1.3 y también en el apartado 2. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener la periodicidad y coordinación de las reuniones de la Comisión de Calidad, Comisión Intercentros y Comisión de Coordinación de Grados. • Continuar con la revisión y mejora de las guías docentes, TFG, Prácticum y de las plataformas de gestión, con el fin de facilitar y optimizar los procesos académicos y administrativos. • Supervisar el funcionamiento de la plataforma de gestión de quejas, sugerencias y felicitaciones, realizando un seguimiento de las incidencias y garantizando su adecuada resolución, promoviendo la comunicación entre los distintos agentes implicados.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Mantenimiento de reuniones periódicas y comunicación fluida con el profesorado del Grado. • Refuerzo de la coordinación vertical y horizontal, con una mayor implicación del profesorado en iniciativas que promuevan la interdisciplinariedad y la conexión entre teoría y práctica. • Consolidación de las acciones desarrolladas en cursos anteriores tras una evaluación positiva. • Desarrollo de nuevas propuestas de actividades que integran diferentes asignaturas y competencias del Grado, facilitando la organización de los estudios y mejorando su calidad. • Uso de diversos canales institucionales para informar y difundir entre el estudiantado las actividades desarrolladas por la Comisión de Coordinación del Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Todo el análisis viene detallado en las reuniones que se han recogido detalladamente en el apartado en el apartado 2. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener la periodicidad de las reuniones y reforzar los canales de comunicación con el profesorado, asegurando una comunicación continua y un adecuado seguimiento de los acuerdos adoptados. • Consolidar la coordinación vertical y horizontal mediante la planificación conjunta de actividades y la promoción de proyectos interdepartamentales y entre áreas que integren teoría y práctica. • Continuar con las acciones implementadas en cursos anteriores, garantizando su continuidad y realizando un seguimiento sistemático de los resultados obtenidos. • Mantener y reforzar la comunicación y visibilidad de las iniciativas y actividades de la Comisión de Coordinación del Grado a través de los distintos canales institucionales, favoreciendo la participación y el conocimiento tanto del profesorado como del estudiantado.
Personal académico	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento del profesorado estable y de promoción (Contratado Doctor, Profesor Permanente Laboral, Ayudante Doctor y Titular de Universidad) y disminución continuada del profesorado asociado en la Facultad, en el Grado y Dobles Grados que incluyen Maestro en Educación Infantil. • Aumento significativo de los sexenios de investigación, especialmente en las categorías con vinculación permanente tanto en Grado Simple como en Dobles Grados. • Incorporación de la figura de Profesor Permanente Laboral, que refuerza la estabilidad del profesorado. • Niveles altos de participación en el Programa de Evaluación Docente y en las tasas de evaluaciones positivas (datos de la anterior memoria). • Alta implicación del profesorado en proyectos de innovación docente, con un elevado número de proyectos subvencionados en la Facultad de Educación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Todo el análisis viene detallado en el apartado 3 y también en el 6.5 • Implementación de planes institucionales de estabilización del profesorado, que contribuyen a la consolidación y continuidad de las plantillas docentes. • Elevada producción científica del profesorado, que refleja un compromiso con la investigación y mejora de la calidad académica. • Participación obligatoria en el Programa Docencia, que garantiza la evaluación y mejora continua de la actividad docente. • Alta implicación del profesorado en proyectos de innovación docente 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener las convocatorias de estabilización y promoción interna del profesorado, garantizando la continuidad del proceso de consolidación del personal docente e investigador en todas las titulaciones. • Valorar la producción científica del profesorado a través de los complementos retributivos y otros mecanismos de reconocimiento institucional, fomentando su continuidad y actualización. • Promover la participación en las evaluaciones docentes, reforzando su importancia tanto entre el profesorado como entre el estudiantado, y manteniendo las vías de difusión utilizadas en cursos anteriores. • Favorecer la implicación del profesorado en proyectos de innovación docente, mediante la difusión de convocatorias y el reconocimiento institucional de estas iniciativas.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Sistema de quejas y sugerencias	<ul style="list-style-type: none"> • Buen funcionamiento del buzón de quejas, reclamaciones y felicitaciones. • Agilidad en la atención a las consultas y reclamaciones recibidas. • Comunicación fluida entre los distintos agentes, departamentos y Vicedecanatos implicados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Consolidación del sistema de atención y resolución de consultas y quejas, caracterizado por una comunicación eficaz y una adecuada canalización hacia las figuras responsables. • Optimización de los procesos de tramitación 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar promoviendo la visibilidad del buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones, asegurando su accesibilidad a través del Campus Virtual de Coordinación de Grado, con el fin de contribuir a la mejora continua de la calidad de los estudios. • Atender con sensibilidad y consideración las consultas, quejas y felicitaciones recibidas, garantizando un seguimiento adecuado y una comunicación efectiva entre los agentes implicados.
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Altos porcentajes en los indicadores del título de Grado de Maestro en Educación Infantil y Dobles Grados: porcentaje de cobertura; tasa de rendimiento del título; tasas de eficiencia de los egresados; tasa de graduación; tasa de éxito; y tasa de evaluación del título. • Porcentaje elevado en la tasa de demanda del grado en primera opción, así como en segunda y sucesivas opciones. • Disminución de la tasa de abandono en ambos dobles grados y, de manera muy significativa en el DG de Infantil y Pedagogía. • Altos niveles de rendimiento, eficiencia y éxito en los Dobles Grados, con reducción de las tasas de abandono. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detallado en el apartado 5.1. 	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar una organización ágil y eficaz de los procesos de matrícula y asignación de plazas. • Mantener el seguimiento de los indicadores académicos para conservar los altos niveles de rendimiento, eficiencia y éxito en el Grado y Dobles Grados. • Fomentar la implicación del estudiantado en su formación y en la valoración profesional del título, así como del profesorado en la docencia impartida. • Consolidar las condiciones académicas y de apoyo al estudiantado que contribuyen a mantener la alta tasa de eficiencia en los egresados.
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la participación en las encuestas de satisfacción en el Grado simple y en el DG de Infantil-Primaria. • Mantenimiento de un alto nivel de satisfacción del estudiantado con el título, especialmente en el bloque de prácticas externas. • Aumento del grado de satisfacción del profesorado con el Grado Simple en todos los programas analizados. • Mejora general del grado de satisfacción de estudiantes, profesorado y PTGAS en las titulaciones de Doble Grado. • Incremento de la satisfacción del PTGAS en aspectos organizativos y relacionales. • Alto nivel de satisfacción del agente externo con el funcionamiento de la Comisión de Calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detallado en el apartado 5.2. 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar promoviendo la participación activa de todos los colectivos en las encuestas de satisfacción, manteniendo las vías de difusión ya consolidadas. • Valorar y reconocer la labor del profesorado, reforzando su compromiso con la calidad de la enseñanza y facilitando el uso eficaz del Campus Virtual mediante soporte técnico y coordinación. • Consolidar las medidas organizativas que aseguran ratios adecuadas y condiciones de enseñanza que favorecen la satisfacción del profesorado y del estudiantado. • Consolidar las buenas valoraciones del estudiantado en relación con el título y las prácticas externas, garantizando la calidad de la tutorización y el acompañamiento. • Mantener la comunicación fluida con el PTGAS para reforzar la satisfacción en los aspectos docentes, organizativos y relacionales. • Favorecer la colaboración con los agentes externos, asegurando la continuidad del buen funcionamiento de la Comisión de Calidad y su valoración positiva.
Inserción laboral	Aumento de la satisfacción de los egresados con la formación recibida	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis detallado en el apartado 5.3. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener canales de comunicación con los egresados que permitan recoger información sobre su satisfacción y necesidades profesionales. • Analizar periódicamente los resultados de las encuestas de egresados e integrar sus aportaciones en las acciones de mejora del plan de estudios.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> Mantenimiento de muy altos niveles de satisfacción global con la movilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> La revisión constante de los elementos críticos permite mantener estos resultados positivos y ajustar la demanda de los estudiantes a la oferta de movilidad de la Facultad, que se ha incrementado en los últimos años. La atención puntual al estudiantado, tanto presencial como online, permite responder a las necesidades formativas y resolver los posibles imprevistos y dificultades. La flexibilidad y la atención a los estudiantes entrantes es también un aspecto fundamental en cuanto que los programas de movilidad se sigue habitualmente el principio de reciprocidad entre instituciones. Así, el apoyo en la resolución de problemas de estudiantes entrantes redonda positivamente en los estudiantes salientes de la Facultad de Educación. 	<ul style="list-style-type: none"> Continuar estudiando y seleccionando nuevas universidades susceptibles de firmar acuerdos de movilidad con la Facultad de Educación. Continuar con la preparación ya iniciada de materiales audiovisuales para la presentación de la movilidad de la Facultad de Educación en la página web.
	<ul style="list-style-type: none"> Altas valoraciones en diversos aspectos relacionados con las universidades de destino. 	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes valoran en términos generales muy positivamente la oferta de movilidad, los destinos que se recogen en los distintos programas, la calidad de los contenidos y la metodología docente de las instituciones colaboradoras. A pesar de ello, anualmente surgen modificaciones en los planes de estudio de las universidades de destino que requiere mantener una revisión y actualización constantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Revisión anual por parte del vicedecanato de relaciones internacionales y del equipo de tutores, de la oferta formativa por las universidades de destino. Se ha iniciado durante este curso una revisión de la oferta existente para suprimir aquellos destinos que sean menos valorados por los estudiantes.
	<ul style="list-style-type: none"> Aumento del número de estudiantes en programas de movilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Este aumento se ha experimentado en distintos programas de la Facultad, lo que puede valorarse muy positivamente, especialmente en algunas titulaciones como educación infantil. También resulta interesante la participación en otros programas fuera de España y Europa, pues diversifica la oferta y permite experiencias formativas adaptadas a la variedad de demanda y especialidades disciplinares. 	<ul style="list-style-type: none"> Mantener las medidas valoradas positivamente por los estudiantes y continuar reforzando los canales de comunicación sobre las nuevas convocatorias.

<p>Programas de movilidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> Experiencias muy positivas en modalidades cortas e híbridas de movilidad 	<ul style="list-style-type: none"> Esta modalidad de movilidad implica a profesorado y a estudiantes en un programa formativo híbrido con, al menos, otras dos universidades. Permite, además la obtención de créditos ECTS y la participación de estudiantes con menos recursos económicos, dado su carácter breve y las ayudas recibidas de hasta 7 días de duración, que cubren buena parte de los costes. Durante el curso 2024-2025, se ha participado en 2 BIPs desde la Facultad de Educación, con una sobresaliente participación de los estudiantes. Uno de ellos espera poder completar el ciclo iniciado hace dos cursos y organizarse en un año próximo en la Universidad Complutense. Se ha incrementado la difusión de la información al estudiantado y al profesorado, enviando las convocatorias de la UCM y de otras universidades a las listas de distribución de la Facultad y subiendo la información a la página web. 	<ul style="list-style-type: none"> Continuar con la difusión de las convocatorias de los BIPs, tanto en su modalidad organizadora como en la de universidad socia, con el objetivo de mantener una oferta variada para estudiantes y profesorado.
	<ul style="list-style-type: none"> Continuar consolidando las medidas de atención a personas con discapacidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Se ha continuado trabajando en estas medidas con el objetivo de garantizar la igualdad de oportunidades a todo el estudiantado de la Facultad de Educación. Estas medidas incluyen la reserva de plazas para personas con discapacidad, la elaboración de un estudio que da lugar a una guía en la que se analizan los recursos ofrecidos por las universidades con las que mantenemos acuerdos en el programa Erasmus+ para personas con discapacidad, la implantación -en colaboración con el Servicio de Orientación Universitaria (SOU)- de un servicio de mentorías, donde participan estudiantes de movilidad de otros años. 	<ul style="list-style-type: none"> Mantener en los próximos cursos la reserva de plazas, ampliar el estudio a nuevas universidades incorporadas a los programas de movilidad y realizar evaluaciones cualitativas con los estudiantes que permitan detectar nuevas necesidades.
<p>Prácticas externas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Alta valoración y satisfacción de las prácticas externas por parte del alumnado. Mejora de la valoración en los últimos cursos, evidenciando capacidad de ajuste y mejora continua. 	<ul style="list-style-type: none"> Análisis realizados en el apartado 5.5. 	<ul style="list-style-type: none"> Mantener y fortalecer la coordinación entre los centros de prácticas y los tutores académicos. Continuar analizando las encuestas de satisfacción para apoyar el proceso de mejora continua. Incorporar ajustes y buenas prácticas identificadas en cursos anteriores, garantizando la evolución positiva de la experiencia práctica.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<p>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</p>	<ul style="list-style-type: none"> Se han llevado a cabo todas las acciones necesarias para atender a las recomendaciones y modificaciones necesarias realizadas por la agencia externa (avanzando en la estabilización de la plantilla y en el fortalecimiento de las categorías con mayor dedicación y vinculación permanente). 	<ul style="list-style-type: none"> Análisis realizados en el apartado 6.5., complementado con apartado 3. 	<ul style="list-style-type: none"> Consolidar la estabilidad del profesorado mediante la convocatoria de plazas permanentes en las áreas con mayor carga docente y necesidad de continuidad. Impulsar la promoción y el desarrollo profesional del profesorado, fomentando la acreditación y la participación en actividades de formación docente e investigadora. Planificar de forma coordinada las necesidades de profesorado entre los equipos de grado y el decanato, garantizando la continuidad y la calidad de la docencia.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Se analizan en la tabla específica del apartado 9.2. “Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar”.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A continuación, se resumen los principales puntos débiles identificados y se presenta la siguiente tabla con las propuestas de acción y las medidas correspondientes para su mejora.

- Aumento de la tasa de abandono en el Grado en Maestro en Educación Infantil
- En cuanto a la satisfacción de los diferentes colectivos:
 - o Se mantiene la baja tasa de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción de los Dobles Grados.
 - o Persistencia de valoraciones bajas en la orientación internacional de las titulaciones.
 - o Insatisfacción del PTGAS en aspectos estructurales como la definición de funciones, responsabilidades y tamaño de la plantilla existente.
- Escasa participación de los egresados en las encuestas.
- En relación con los programas de movilidad:
 - o Mantener en el tiempo la valoración positiva obtenida de la atención a los estudiantes en la universidad de origen.
 - o Baja participación en encuestas de satisfacción.
 - o Diferencias en la participación en distintos programas de movilidad.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Aumento de la tasa de abandono en el Grado en Maestro en Educación Infantil 	<ul style="list-style-type: none"> • Se han considerado diferentes casusas y acciones que no han tenido efecto en el Grado Simple, aunque si en los dobles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar la difusión del Servicio de Orientación Universitaria (SOU) para apoyo vocacional y académico. • Reforzar el servicio de atención psicológica; promover las ayudas propias de la UCM para situaciones desfavorecidas. • Profundizar en posibles casusas para llevar a cabo las acciones adecuados 	<ul style="list-style-type: none"> • ICM-5 	<ul style="list-style-type: none"> • Decanato, Vicedecanato de calidad y Coordinación de Título 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso durante este curso (2025/26) 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso este curso
Satisfacción de los diferentes colectivos	<ul style="list-style-type: none"> • En casi todos los casos, se mantiene la baja tasa de participación del estudiantado en las encuestas de satisfacción de los Dobles Grados. 		<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar la campaña informativa dirigida al alumnado sobre la importancia de participar en las encuestas de satisfacción y cómo sus respuestas contribuyen a la mejora continua de los programas de Grado. 	<ul style="list-style-type: none"> • IUCM-13 	<ul style="list-style-type: none"> • Decanato, Departamentos y Coordinación de Doble Grado 	<ul style="list-style-type: none"> • Aperturas de las encuestas del primer y segundo cuatrimestre de 2025/26 y recordatorios en la finalización de la fecha límite. 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso

			<ul style="list-style-type: none"> • Enviar recordatorios periódicos a través del Campus Virtual de Coordinación durante el periodo de realización de las encuestas, destacando su relevancia y recordando las fechas límite de participación. 				
	<ul style="list-style-type: none"> • Persistencia de valoraciones bajas en la orientación internacional de las titulaciones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carácter poco internacional de las asignaturas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar el carácter internacional de las asignaturas, revisar los contenidos de estas para acercarlos más a las competencias de la titulación y trabajar con una perspectiva más global. 	<ul style="list-style-type: none"> • IUCM-13 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamentos y Decanato 	<ul style="list-style-type: none"> • Desde el curso 2021-22, se insiste en estos aspectos a lo largo de cada curso académico 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso
	<ul style="list-style-type: none"> • Insatisfacción del PTGAS en aspectos estructurales como la definición de funciones, responsabilidades y tamaño de la plantilla existente. 		<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar la plantilla, mejorar las condiciones laborales y definir las funciones y responsabilidades. 	<ul style="list-style-type: none"> • IUCM-15 	<ul style="list-style-type: none"> • Gerencia y rectorado 	<ul style="list-style-type: none"> • Desde el curso 2021-22, se insiste en estos aspectos a lo largo de cada curso académico 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso
Inserción laboral	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa participación de los egresados en las encuestas 	<ul style="list-style-type: none"> • Se está desarrollando un plan estratégico para contactar con los egresados, además del correo institucional, a través del correo personal 	<ul style="list-style-type: none"> • Mejorar las vías de comunicación para recoger mayor muestra como la medida que se ha utilizado en relación con las llamadas telefónicas y correos personales 		<ul style="list-style-type: none"> • Facultad y rectorado 	<ul style="list-style-type: none"> • Desde el curso 2021-22, se insiste en estos aspectos a lo largo de cada curso académico 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso
Programas de movilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener en el tiempo la valoración positiva obtenida de la atención a los estudiantes en la universidad de origen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha mantenido la mejora en las encuestas con respecto a los años anteriores, aunque la distinción entre recursos de la Facultad aporta resultados algo distintos que conviene atender para su mejora. 	<ul style="list-style-type: none"> • Continuar fortaleciendo las medidas que han sido efectivas durante los próximos cursos: • Mantener los canales de comunicación y difusión de la información. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas curso 2025-2026 	<ul style="list-style-type: none"> • Vicedecanato de RRII 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2025-2026 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso

			<ul style="list-style-type: none"> • Reforzar las medidas de atención a personas con discapacidad. • Articular protocolos de sustitución de personal cuando alguna persona no esté disponible. 				
	<ul style="list-style-type: none"> • Baja participación en encuestas de satisfacción. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de motivación y abundancia de encuestas de evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Envío de correos con avisos. • Implementar medidas de tipo cualitativo para la recogida de información. • Se ha incrementado el porcentaje de participación en las encuestas, especialmente en algunas titulaciones, siendo necesario seguir trabajando en ello. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encuestas curso 2024-2025 	<ul style="list-style-type: none"> • Vicedecanato de RRII 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2024-2025 • Y 2024-2025 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizado parcialmente
	<ul style="list-style-type: none"> • Diferencias en la participación en distintos programas de movilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de financiación en algunos programas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Apertura de nuevos acuerdos con otras universidades, flexibilidad en las gestiones administrativas y reducción de los aspectos burocráticos con la implantación de la plataforma online para la gestión de los acuerdos SICUE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Datos de movilidad por programa del curso 2025-2026 	<ul style="list-style-type: none"> • Vicedecanato de RRII 	<ul style="list-style-type: none"> • Curso 2025-2026 	<ul style="list-style-type: none"> • En proceso
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación							

ANEXOS

ANEXO I. Resultados de las asignaturas ICMRA2-Grado Maestro en Ed. Infantil. Curso 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	186	184	2	95,70%	97,80%	2,15%	96,74%	4	4	25	127	23	3
ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD CULTURAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	35	34	1	94,29%	100,00%	5,71%	97,06%	2	0	8	22	3	0
AUDICIÓN MUSICAL ACTIVA	OPTATIVA	17	17	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	7	5	0
BASES PSICOLÓGICAS DE LA INTERVENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	20	2	1
CANCIONES Y JUEGOS MUSICALES	OPTATIVA	66	66	0	98,48%	100,00%	1,52%	98,48%	1	0	1	26	36	2
CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL	OBLIGATORIA	178	172	6	94,94%	97,69%	2,81%	95,35%	5	4	34	96	36	3
CREATIVIDAD Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	183	180	3	97,81%	100,00%	2,19%	98,89%	4	0	4	54	113	8
CUENTO Y POESÍA	OPTATIVA	51	51	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	16	32	3	0
DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL	TRONCAL / BASICA	172	171	1	98,26%	98,83%	0,58%	98,25%	1	2	16	60	89	4
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	203	180	23	76,85%	80,41%	4,43%	82,22%	9	38	128	27	1	0
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO-MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	182	171	11	92,31%	95,45%	3,30%	93,57%	6	8	80	75	13	0
DESARROLLO PSICOMOTOR	TRONCAL / BASICA	188	181	7	93,62%	96,17%	2,66%	94,48%	5	7	23	103	46	4
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	166	164	2	98,80%	100,00%	1,20%	99,39%	2	0	23	91	47	3
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INGLÉS)	OBLIGATORIA	147	147	0	99,32%	100,00%	0,68%	99,32%	1	0	13	88	43	2
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (FRANCÉS)	OBLIGATORIA	1	0	1	0,00%		100,00%		1	0	0	0	0	0
DIDÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	OBLIGATORIA	173	173	0	96,53%	98,82%	2,31%	96,53%	4	2	6	107	51	3
DIDÁCTICA DE LA ORALIDAD DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	16	9	1
DIDÁCTICA DE LAS CC .SOCIALES EN E. INFANTIL	OBLIGATORIA	171	171	0	98,83%	99,41%	0,58%	98,83%	1	1	28	92	45	4

CURSO 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	141	139	2	95,04%	100,00%	4,96%	95,68%	7	0	49	66	16	3
EDUCACIÓN ECOSOCIAL PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE	OPTATIVA	22	22	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	16	0	0
EDUCACIÓN INCLUSIVA Y DISEÑO UNIVERSAL PARA EL APRENDIZAJE	OPTATIVA	7	6	1	85,71%	85,71%	0,00%	83,33%	0	1	1	5	0	0
ELABORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO MUSICAL	OPTATIVA	34	34	0	91,18%	96,88%	5,88%	91,18%	2	1	1	14	16	0
EXPRESIÓN Y CREATIVIDAD CORPORAL	OPTATIVA	60	60	0	95,00%	96,61%	1,67%	95,00%	1	2	4	48	4	1
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	173	173	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	53	109	6
FUNDAMENTOS DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	186	182	4	97,31%	99,45%	2,15%	98,35%	4	1	56	81	40	4
FUNDAMENTOS DE TEOLOGÍA Y CONTENIDOS TEOLÓGICOS EN INFANTIL	LIBRE ELECCIÓN	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	3	1
	OPTATIVA	21	21	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	4	6	11	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	139	137	2	99,28%	100,00%	0,72%	99,27%	1	0	26	79	33	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	196	190	6	91,33%	95,21%	4,08%	93,16%	8	9	72	85	17	5
INTERVENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	17	16	0
JUEGOS MATERIALES Y SITUACIONES CON CONTENIDO MATEMÁTICO EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	23	1
JUEGOS POPULARES Y TRADICIONALES EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	68	67	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	13	53	2
LAS ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES COMO INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE	OPTATIVA	34	34	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	9	23	1
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	167	167	0	98,80%	99,40%	0,60%	98,80%	1	1	16	106	39	4
MATERIAL LÚDICO-MOTOR EN LA EDAD INFANTIL	OPTATIVA	63	63	0	96,83%	100,00%	3,17%	96,83%	2	0	1	52	8	0
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	197	188	9	91,88%	93,78%	2,03%	92,55%	4	12	105	71	3	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	194	187	7	97,42%	98,95%	1,55%	98,40%	3	2	21	132	34	2
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	192	191	1	97,40%	100,00%	2,60%	97,38%	5	0	46	125	16	0
PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA DE LA RELIGIÓN EN ESCUELA INFANTIL	LIBRE ELECCIÓN	5	5	0	80,00%	100,00%	20,00%	80,00%	1	0	0	3	1	0
ELABORACIÓN DEL MATERIAL DIDÁCTICO MUSICAL	OPTATIVA	24	24	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	13	5	0
PRACTICUM I (EDUCACIÓN INFANTIL)	PRACTICAS EXTERNAS	182	180	2	98,90%	100,00%	1,10%	98,89%	2	0	6	110	62	2
PRACTICUM II (EDUCACIÓN INFANTIL)	PRACTICAS EXTERNAS	176	174	2	97,16%	99,42%	2,27%	97,70%	4	1	17	71	82	1
PRACTICUM III (EDUCACIÓN INFANTIL)	PRACTICAS EXTERNAS	163	161	2	99,39%	100,00%	0,61%	100,00%	1	0	0	52	110	0
PROCEDIMIENTOS ARTÍSTICOS I	OPTATIVA	65	65	0	98,46%	100,00%	1,54%	98,46%	1	0	1	16	46	1
PROCEDIMIENTOS ARTÍSTICOS II	OPTATIVA	37	37	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	33	1
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	203	192	11	93,10%	95,94%	2,96%	93,75%	6	8	103	76	7	3
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	191	189	2	95,29%	100,00%	4,71%	96,30%	9	0	23	86	69	4
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	140	139	1	97,86%	100,00%	2,14%	97,84%	3	0	32	57	47	1
PSICOPATOLOGÍA INFANTIL	OPTATIVA	30	30	0	96,67%	100,00%	3,33%	96,67%	1	0	15	13	0	1
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	190	188	2	92,11%	93,58%	1,58%	92,02%	3	12	28	107	35	5
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN APLICADAS A LA EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	27	27	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	13	8	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	190	189	1	97,89%	98,94%	1,05%	97,88%	2	2	69	79	33	5
TRABAJO FIN DE GRADO (EDUCACIÓN INFANTIL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	171	163	8	96,49%	99,40%	2,92%	98,77%	5	1	10	62	83	10
TRASTORNOS Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE EN LA INFANCIA	TRONCAL / BASICA	194	187	7	96,91%	98,95%	2,06%	98,93%	4	2	16	109	62	1

ANEXO II. Resultados de las asignaturas ICMRA2-Doble Grado Maestro en Ed. Infantil-Ed. Primaria. Curso 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	19	25	0
CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	19	17	1
CREATIVIDAD Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	26	18	0
DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL	TRONCAL / BASICA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	17	25	2
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	50	50	0	96%	97.96%	2%	96%	1	1	9	22	17	0
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	47	44	3	100%	100%	0%	100%	0	0	0	6	41	0
DESARROLLO PSICOMOTOR	TRONCAL / BASICA	50	50	0	96%	96%	0%	96%	0	2	8	40	0	0
DIDACTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	33	11	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	14	20	1
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA (INFANTIL)	OBLIGATORIA	42	42	0	100%	100%	0%	100%	0	0	4	30	6	2
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA INGLÉS (PRIMARIA)	OBLIGATORIA	38	38	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	32	5	0
DIDÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	34	8	2
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	34	8	2
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	47	47	0	100%	100%	0%	100%	0	0	5	33	9	0
EDUCACIÓN FÍSICA Y SU DIDÁCTICA	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	27	15	2
EXPERIENCIAS Y PROPUESTAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA DE ESPAÑA	OPTATIVA	41	41	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	7	33	1
FUNDAMENTOS DE CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	21	21	2
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA (INFANTIL)	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	2	40	2
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA (PRIMARIA)	OBLIGATORIA	38	38	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	9	26	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE GEOGRAFÍA	OBLIGATORIA	37	36	1	97.30%	97.30%	0%	97.22%	0	1	0	5	30	1
FUNDAMENTOS Y DIDACTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	3	9	23	2
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA BIOLOGÍA	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	30	12	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA FÍSICA	OBLIGATORIA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	18	24	0
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	3	29	3	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA HISTORIA DEL ARTE	OBLIGATORIA	36	36	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	29	13	1
FUNDAMENTOS Y DIDÁCTICA DE LA QUÍMICA Y GEOLOGÍA	OBLIGATORIA	37	37	0	97.30%	97.30%	0%	97.30%	0	1	1	25	9	1
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	5	0	96%	97.96%	2%	96%	1	1	12	31	3	2
LAS ARTES PLÁSTICAS Y VISUALES COMO INSTRUMENTO DE APRENDIZAJE	OPTATIVA	38	38	0	94.74%	100%	5.26%	94.74%	2	0	3	23	9	1
LAS CIENCIAS DE LA TIERRA EN LA ESCUELA	OPTATIVA	37	37	0	83.78%	100%	16.2%	83.78%	6	0	0	6	23	2
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	38	38	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	15	22	1
LENGUA ESPAÑOLA	OBLIGATORIA	50	50	0	96%	97.96%	2%	96%	1	1	19	23	6	0
LENGUA EXTRANJERA INGLÉS	OBLIGATORIA	49	49	0	93.88%	95.83%	2.04%	95.88%	1	2	2	27	15	2
LITERATURA Y EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	10	24	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	46	44	2	100%	100%	0%	100%	0	0	2	36	8	0
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	7	24	5	1
MATEMÁTICAS Y SU DIDÁCTICA III	OBLIGATORIA	37	37	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	16	19	1
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	51	50	1	96.08%	96.08%	0%	96%	0	2	2	41	5	1
MÚSICA EN EDUCACIÓN PRIMARIA	OBLIGATORIA	38	37	1	100%	100%	0%	100%	0	0	0	21	16	1
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	50	50	0	98%	100%	2%	98%	1	0	4	21	24	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	52	50	2	94.23%	96.08%	1.92%	94%	1	2	1	18	28	2
PRACTICUM (INFANTIL)	PRACTICAS EXTERNAS	38	38	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	9	29	0
PRACTICUM (PRIMARIA)	PRACTICAS EXTERNAS	36	36	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	6	30	0
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	51	50	1	92.16%	92.16%	0%	92%	0	4	19	27	1	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	50	0	92%	93.88%	2%	92%	1	3	8	36	2	0
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	47	47	0	100%	100%	0%	100%	0	0	2	18	25	2
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	50	0	98%	100%	2%	98%	1	0	2	25	20	2

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
TALLER DE CIENCIAS FISICO-QUIMICAS	OPTATIVA	42	42	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	1	40	1
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	50	0	92%	92%	0%	92%	0	4	9	22	14	1
TIC PARA MATEMÁTICAS DE PRIMARIA	OPTATIVA	38	38	0	100%	100%	0%	100%	0	0	3	16	18	1
TRABAJO FIN DE GRADO (EDUCACIÓN INFANTIL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	42	42	0	100%	100%	0%	100%	0	0	1	11	28	2
TRABAJO FIN DE GRADO (EDUCACIÓN PRIMARIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	43	42	1	100%	100%	0%	100%	0	0	1	13	27	2
TRASTORNOS Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE EN LA INFANCIA	TRONCAL / BASICA	44	44	0	100%	100%	0%	100%	0	0	0	4	40	0

ANEXO III. Resultados de las asignaturas ICMRA2-Doble Grado Maestro en Ed. Infantil-Pedagogía. Curso 2024-25

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA II	OBLIGATORIA	46	46	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	34	12	0
ADAPTACIÓN EDUCATIVA A LA DIVERSIDAD	OPTATIVA	53	53	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	34	19	0
ADQUISICIÓN Y DESARROLLO DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	50	49	1	96,00%	97,96%	2,00%	95,92%	1	1	0	11	35	2
BASES DIDÁCTICAS PARA LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	OBLIGATORIA	53	53	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	21	29	1
BASES PSICOLÓGICAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL	OBLIGATORIA	41	41	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	21	16	1
BASES PSICOLÓGICAS DE LA INTERVENCIÓN TEMPRANA	OPTATIVA	45	45	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	28	15	2
CONOCIMIENTO DEL MEDIO NATURAL	OBLIGATORIA	49	47	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	36	12	1
CONOCIMIENTO PEDAGÓGICO E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	OBLIGATORIA	59	51	8	96,61%	96,61%	0,00%	96,08%	0	2	29	24	4	0
CREATIVIDAD Y EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	48	48	0	97,92%	100,00%	2,08%	97,92%	1	0	2	26	17	2
DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN MUSICAL	TRONCAL / BASICA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	3	44	0
DESARROLLO DEL PENSAMIENTO LÓGICO MATEMÁTICO Y SU DIDÁCTICA I	OBLIGATORIA	47	45	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	30	11	0
DESARROLLO PROFESIONAL DE DOCENTES Y EDUCADORES	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	33	1
DESARROLLO PSICOMOTOR	TRONCAL / BASICA	50	50	0	94,00%	94,00%	0,00%	94,00%	0	3	6	39	0	2
DIAGNÓSTICO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	50	50	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	30	20	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN MUSICAL EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	42	5	0
DIDÁCTICA DE LA EXPRESIÓN PLÁSTICA Y VISUAL	OBLIGATORIA	39	39	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	31	7	0
DIDÁCTICA DE LA LENGUA	OBLIGATORIA	46	45	1	97,83%	100,00%	2,17%	100,00%	1	0	0	19	24	2
DIDÁCTICA DE LA LENGUA EXTRANJERA	OBLIGATORIA	40	39	1	97,50%	100,00%	2,50%	97,44%	1	0	3	31	5	0
DIDÁCTICA DE LA MOTRICIDAD INFANTIL	OBLIGATORIA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	21	24	2
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS DE LA NATURALEZA	OBLIGATORIA	54	54	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	1	51	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	37	37	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	12	22	1
DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN INFANTIL	OBLIGATORIA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	23	24	0
DIDÁCTICA DE LAS MATEMÁTICAS	OBLIGATORIA	50	40	10	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	30	9	2
DIDÁCTICA E INNOVACIÓN CURRICULAR	TRONCAL / BASICA	46	45	1	93,48%	97,73%	4,35%	93,33%	2	1	19	22	2	0
DIRECCIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS	OBLIGATORIA	51	50	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	40	9	2
EXPRESIÓN Y CREATIVIDAD CORPORAL	OPTATIVA	42	42	0	97,62%	100,00%	2,38%	97,62%	1	0	0	26	13	2
FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	52	51	1	98,08%	100,00%	1,92%	98,04%	1	0	24	17	9	1
FUNDAMENTOS DE CIENCIAS SOCIALES	OBLIGATORIA	47	46	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	24	20	2
FUNDAMENTOS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	OBLIGATORIA	48	48	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	28	19	1
FUNDAMENTOS Y DIDACTICA DE LA ALIMENTACIÓN	TRONCAL / BASICA	41	41	0	97,56%	100,00%	2,44%	97,56%	1	0	0	31	8	1
HISTORIA DEL PENSAMIENTO PEDAGÓGICO	OBLIGATORIA	42	40	2	97,62%	100,00%	2,38%	100,00%	1	0	7	29	5	0
HISTORIA Y CORRIENTES INTERNACIONALES DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	49	1	98,00%	100,00%	2,00%	97,96%	1	0	9	35	3	2
JUEGOS, MATERIALES Y SITUACIONES CON CONTENIDO MATEMÁTICO EN EDUCACIÓN INFANTIL	OPTATIVA	40	40	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	5	26	8	1
LECTURA, ESCRITURA Y LITERATURA INFANTIL	OBLIGATORIA	43	41	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	33	8	0
MEDICIÓN EN EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	49	41	8	89,80%	95,65%	6,12%	95,12%	3	2	5	35	4	0
MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	TRONCAL / BASICA	50	50	0	76,00%	77,55%	2,00%	76,00%	1	11	26	12	0	0
ORGANIZACIÓN Y GESTIÓN DE INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS	TRONCAL / BASICA	49	49	0	95,92%	100,00%	4,08%	95,92%	2	0	9	26	12	0
ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y ACCIÓN TUTORIAL	TRONCAL / BASICA	51	50	1	96,08%	100,00%	3,92%	96,00%	2	0	0	34	13	2
PEDAGOGÍA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	40	40	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	31	8	0
PEDAGOGÍA SOCIAL	OBLIGATORIA	43	41	2	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	13	27	3	0
PRACTICUM (INFANTIL)	PRACTICAS EXTERNAS	48	48	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	9	38	1
PRACTICUM (PEDAGOGÍA)	PRACTICAS EXTERNAS	52	52	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	20	32	0

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
PSICOBIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	49	1	86,00%	91,49%	6,00%	87,76%	3	4	27	16	0	0
PSICOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	50	50	0	94,00%	97,92%	4,00%	94,00%	2	1	17	26	2	2
PSICOLOGÍA DE LA INSTRUCCIÓN	OBLIGATORIA	36	36	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	28	6	0
PSICOLOGÍA DEL DESARROLLO	TRONCAL / BASICA	44	44	0	95,45%	100,00%	4,55%	95,45%	2	0	7	34	1	0
PSICOPATOLOGÍA GENERAL APLICADA A LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	52	52	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	34	13	2
SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	49	49	0	97,96%	100,00%	2,04%	97,96%	1	0	12	32	2	2
SOCIOLOGÍA DE LA FAMILIA Y DE LA JUVENTUD	OPTATIVA	42	42	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	9	25	6	2
SOCIOLOGÍA DEL SISTEMA EDUCATIVO	OBLIGATORIA	39	38	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	6	29	3	1
TEORÍA DE LA EDUCACIÓN	TRONCAL / BASICA	49	49	0	97,96%	100,00%	2,04%	97,96%	1	0	13	35	0	0
TRABAJO FIN DE GRADO (EDUCACIÓN INFANTIL)	PROYECTO FIN DE CARRERA	53	52	1	98,11%	100,00%	1,89%	98,08%	1	0	1	17	32	2
TRABAJO FIN DE GRADO (PEDAGOGÍA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	53	52	1	98,11%	100,00%	1,89%	98,08%	1	0	0	21	29	2
TRASTORNOS Y DIFICULTADES DEL APRENDIZAJE EN LA INFANCIA	TRONCAL / BASICA	47	47	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	40	4	0